

IMBG | 01710161913141415190178

PS/94



KARTON

PERSONALNIH PODATAKA

Jeherson - Major

Čin

Spremo Tome Vlado

Prezime, očevo ime i ime

Rod ili struka

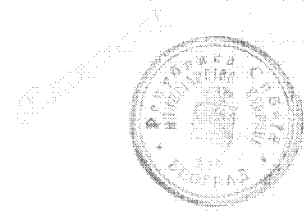
31401
1201 31429
31440

Broj kartona i registra

73392

06118592

4



KARTON PERSONALNIH PODATAKA




3

1. Prezime, očevo ime i ime		Spremo Tome vlado
2. Dan, mesec i godina rođenja		07.06.1934.god. ispravka upisana na osnovu izvoda iz 7.IV.1934.godine. matične knjige rođenih <u>mostar</u> br. 213 19.06.1957.god. H.R.
3. Mjesto rođenja, srez, okrug (oblast, pokrajina), republika.		Mostar NR Bosna i Hercegovina.
4. Nacionalnost		Srbin.
5. Državljanstvo		FNRJ.
6. Materinji jezik		Srpskohrvacki.
7. Kojim stranim jezikom vlada (piše, čita, govori potpuno ili djelimično)		Ne govori stranim jezikom.
8. Zanimanje u građanstvu		Djak.
9. Zanimanje roditelja i braće	a) do okupacije aprila 1941 godine	Otac zidar, majka domaćica, braća i se- stre išli u školu.
	b) u periodu okupacije (od aprila 1941 do maja 1945 godine).	Otac zidar, (poginuo 1942 godine od usta- ša) majka domaćica, braća i sestre ili u školu.
	c) poslije oslobođenja do sada	Majka domaćica, braća umrla, a sestra išla u školu.
10. Obrazovanje. Koliko razreda (kurseva), koje škole, kada i gdje je svršio	a) Opće	3 gimnazije i 2 učiteljske škole.
	b) Specijalno	Specijalno obrazovanje nemam,
	c) Stepem akademskog obrazovanja	Akademsko obrazovanje nemam.
	d) Političko	Političko obrazovanje nemam,



11. Vojno obrazovanje. Koje kurseve, učilišta, škole i akademije je svršio (koliko, kada i gdje)	a) U Jugoslovenskoj narodnoj armiji	Završio Vojnu Akademiju. Završio XXII klasu kursa za MPV sa odličnim uspehom, pri K-ndi V AO. PU-DSNO Pov.br.č 2519/7 od 11.3.1967.g.
	b) U inostranim vojskama	U inostranim vojskama nemam nikakvih škola.
	c) U bivšoj jugosl. ili nekoj drugoj vojsci	u bivšoj vojsci nisam služio.
12. Zanimanje u građanstvu	a) Do okupacije aprila 1941 god. navesti samo poslednju dužnost ili zanimanje	Išao sam u osnovnu školu.
	b) U periodu okupacije i po oslobođenju do stupanja u JNA.	Djak išao u školu.
13. Politička pripadnost	a) Kakvim je političkim građanskim partijama pripadao ili bio pristalica nekih polit. grupa do okupacije 1941 god.	Nisam pripadao nikakvim građanskim i političkim partijama.
	b) Kakvim je političkim građanskim partijama pripadao ili bio pristalica polit. grupa u periodu okupacije (fašističkim, kvistliškim ili drugim) do stupanja u JNA.	Nisam pripadao nikakvim građanskim i političkim organizacijama.
14. Da li je osuđivan, kada, od koga i na koliko vremena		Nisam osuđjivan.
15. Da li je bio u inostranstvu, gdje, kada, kako dugo i šta je tamo radio (prije okupacije 1941 i poslije).		Nisam bio u inostranstvu.
16. Da li ima u inostranstvu rođaka, kada su napustili zemlju, gdje se sada nalaze (prezime, očevo ime i ime, stepen srodstva, zanimanje, čime se bave). Ima li on ili bliža rodbina s njim vezu.		u inostranstvu od moje porodice i bližih rođjaka nemam nikoga.

<p>17. Da li su služili, ili služe sada, njegovi ili ženini bliži rođaci u armijama drugih država. Kada je stupio i kako dugo služio, gdje, prezime, očevo ime i ime, stepen srodstva, na kojoj dužnosti i protiv koga se borio za vrijeme rata 1941-1945.</p>	<p>Od mojih bližih rođjaka nije niko služio u inostranim armijama.</p> 
<p>18. Porodično stanje (neoženjen ili oženjen), prezime, očevo ime i ime, godina i mjesto rođenja žene, ime i godina rođenja djece.</p>	<p>Ne oženjen.</p>
<p>19. Da li su lišeni izbornih i građanskih prava roditelji ili roditelji žene ili bliža rodbina (braća i sestre), zašto, kada i gdje, njihovo prezime, očevo ime i ime</p>	<p>Od mojih bližih rođjaka nije niko lišen građanskih prava.</p>
<p>20. VOJNA SLUŽBA PRIJE STUPANJA U JNA</p>	
<p>a) Kada je stupio u aktivnu službu ili na otsluženje vojnog roka u neku od bivših vojski.</p>	<p>Nisam služio.</p>
<p>b) Tok službe u bivšim vojskama (policiji ili žandarmeriji), od kada do kada i na kakvim dužnostima, u kojoj jedinici i kom činu.</p>	<p>Nisam služio.</p>



<p>c) Da li je služio u inostranim armijama, u kojoj, od kada, do kada, na kakvim dužnostima i u kom činu.</p>	<p>Nisam služio u inostranim armijama.</p>
<p>b) U kojim ratovima ili vojnim akcijama je učestvovao, u sastavu koje vojske i jedinice, gdje, kada, na kojem frontu, i na kakvim dužnostima.</p>	<p>Nisam učestvovao u ratu.</p>
<p>e) Da li je ranjavan (koliko puta, kako i posljedice).</p>	<p>Nisam ranjavan.</p>
<p>f) Da li je bio zarobljen, kada, pod kakvim okolnostima (sam ili sa jedinicom), kako je dugo bio u zarobljeništvu, u kojim logorima i na koji način je oslobođen.</p>	<p>Nisam bio zarobljavan.</p>
<p>g) Čime je odlikovan</p>	<p>Nisam odlikovan.</p>
<p>h) Da li je bio pohvaljen, zašto i od koga</p>	<p>Nisam bio pohvaljivan.</p>
<p>i) Da li je bio kažnjavao, zašto i od koga</p>	<p>Nisam bio kažnjavao.</p>

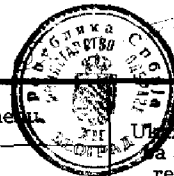
29. TOK SLUŽBE U JUGOSLOVENSKOJ NARODNOJ ARMII

U vremenu						Dužnost	Jedinica (ustanova)	Čijom Naredbom je postavljen, broj i datum
od			do					
Dan	Mjes.	God.	Dan	Mjes.	God.			
1	X	1954				pitomac	vojna Akademija.	
18	XI	54				K-dir tenka	31. tank. četa 31. tank. puka 11. k.	XI. k. br. 152/54.
13	III	56				K-dir tenka 4 tenk četa (f. p. poruč.)	31. Tank. puk	K. da. 306 voj. podc. 144/56
17	IX	56				Promjesta	Vr Arm. obl.	Nar. pozup. JNA 239/56
23	X	56				—	inženj. voj. podc.	Vr Arm. obl. 104/56
11	VI	57				K-gup tenka 4 1. 18000 3. 2000 11. 2000 1. 18000 3. 2000 11. 2000	219. oklop. divizija	Ukaz. br. 3/57
26	VIII	59				K-gup vođa bojke 2. 18000 3. 2000 11. 2000	247. oklop. divizija	Ukaz. br. 61/59
1	VI	63				K-dir 2. oklopne čete, Kap. st. 1001	247. oklop. brigada VP Slav. 10. 2000	K. ta VP Slav. sua Poljska br. 9/63
1	X	63	1	VIII	64	Upućuje se na školovanje.	XI. 106. Nižeg tečaja škole za nared. sarajev. oficira oklop. jedinica. SCOT.	K. ta VI armije br. 59/4 X. 63
						Primenjena se	V. armijana odnosa (opisno) u. 6. 6. 6. 6. 6. 6.	Pom. DSNO za kp. br. 464/3 VIII 64
1	VIII	64				Komandir 2. ro- monogor vođa u odred. 10. 10. 10. 10.	12. 12. 12. 12. 12. 12.	br. 75/16. VIII. 64
18	X	64				K-dir izviđačkog rođa puka, Kapeban, 31429	1. oklopni puk 1. prol. pes. divizija	K. ta 1. PPD br. 207 18. X. 64
21	V	65				Pom. načel. štaba za obavještnje poslove puka, Kapeb. I. R. l. 31430	1. oklopni puk 1. prol. pes. divizija VP Ljubljana	K. ta 6. AO br. 19 9. V. 65
31.	8.	65				Pom. komanda za 1401 u 1. oklop. bataljonu kap. st. - 31429	1. oklop. puk 1. p. p. VP Ljubljana	K. da. V 40 br. 77/14. 7. 65.
5	V	66	25	VII	66	Upućuje se na premlu iz opšte meta pri Tehničkom centru - Tehnička uprava DSNO	školovanje na pri- obrazovnih pred- metu pri Tehničkom školskom centru	Pom. DSNO za kp. br. 236/8. VII. 66
						Razrešava se od dužnosti i upućuje na školovanje.	XV klasa škole stranih jezika	Pom. DSNO za kp. 316/24. V 66.

Garnizon Beograd

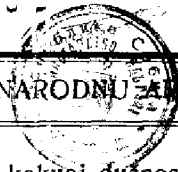
Na izučavanje ruskog jezika od 1. IX 1966
do 15. jula 1967.

U vremenu						Dužnost	Jedinica (ustanova)	Čijom naredbom je postavljen broj i datum
od			do					
Dan	Mjes.	God.	Dan	Mjes.	God.			
						razrešava se od dužnosti i upućuje na školovanje u Tehkovsku akademiju SSSR-a - Moskva. (smer komandno-štabni) u trajanju do 3 godine. Školovanje počinje 1. septembra 1967. godine, a na put polazi avgusta 1967. godine.		DSNO broj 265 29.6.1967.
						Upućuje se na stažiranje u 31. samost. okl. brigadu V armije - za dužnost komandanta tenkovs. batalj. od 1. do 25.8.69.		NPU DSNO 487/9.6.69.
01.	09.	70	06	09	72	Komandant 2. okl. bataljone major 31430.	243. samos. okl. brigade III A, garnizon Skoplje.	Nar. DSNO br. 346 8.07.1970.
06	09	72	26	08	75	Načelnik Štaba /uj. zamenik komandanta/, 31439 potpukovnik - PG-12	243. sam. okl. brigade III A, garnizon Skoplje	NPU SSNO br. 70-123/10.7.1972. god.
1.	9.	75.				Razrešava se od dužnosti i upućuje u XXI klasu SNO - VVA, gar. Beograd		SSNO 9-27 7.7.75.
25.	08.	76.	10.	10.	79.	Premešta se i postavlja. Komandant Brigade. 31440. Pukovnik. PG-9/10.	III Armija 243. Samostalna oklopna brigada. Garnizon Skoplje.	SSNO br. 10-53. 06.07.1976.
						obaveštenje o promeni PG-9 od 25.08.1977		K- da III A br. 170-46 20.09.1977
15.	10.	79.				Načelnik oklopnih jedinica. Pukovnika, 31440. PG-10.	III armija. U Komandi. Garn. Skoplje.	SSNO. br. 8-73. 4.8.1979.
						Načelnik oklopnio-mehanizovanih jedinica. Pukovnik. 31440. PG-10-9/10.	Komanda III. A. Garn. Skoplje	SSNO. br. 5-58 12.09.1983.
						Odredjuje se PG-9 od 04.08.1984.g.		
10.	10.	85.				Načelnik oklepnih i meh. jedinica u Organima štaba puk, 31440, PG-9/9	3. Armija garn Skoplje	SSNO 10-91 18.12.85.
28. 29	12.	88.				Načelnik organa oklepnih i mehanizovanih jedinica pukovnik, 31480, PG-8/8	Komanda 3. Vojne oblasti, garnizon Skoplje	SSNO 15-103 29.12.1988. god.



9

Stanje u službi aktivnog vojnog lica	Jedinica — ustanova i mesto (garnizon)	Formacijski čin — stepen stručne spre- me, VES i položajna grupa	Položajna grupa	U vreme		Ukaz — nared- ba kojom je regulisano stanje
				od	do	
Načelnik oklopnih i mehanizovanih jedinica u Organu za rodove	U komandi 3.vojne oblasti, garnizon Skoplje	puk 31440 PG-8/8		06.12. 1990.		SSNO 7-17 11.03.1991.
Načelnik Inspekcije borbene gotovosti	3.vojna oblast garn.Skoplje	puk. 31040 PG-8/ 8				SSNO 7-34 29.05.91.
<i>Престаје професионална војна служба по СИЛИ ЗАКОНА - навршио пробисане године живота и 40 година стажа осмичувања.</i>						<i>Указ РСРЈ 1/2-01-001/94-39 30.09.1994.</i>
<i>Разрешава се од професионалне војне службе са даном 31. ДЕЦЕМБАР 1994. ГОДИНЕ.</i>						<i>Решење В.Ј 3001 Београд 14-2721/137 23.12.1994.</i>



21. ZANIMANJE, RAD I NAMJEŠTENJA DO STUPANJA U JUGOSLOVENSKU NARODNU ARMIJU

Vrijeme		Naziv preduzeća, ureda i mjesto	Na kakvoj dužnosti ili profesiji
od	do		
22. Gdje se nalazio u momentu kapitulacije aprila 1941, na kakvoj dužnosti, da li je ostao na istoj dužnosti ili ju promjenio, navesti sljedeću dužnost.		Nalazio sam se u Mostaru kod kuće išao u školu.	
23. Da li se nalazio na okupiranoj teritoriji, gdje, kada i što je radio (čime se bavio)		Nalazio sam se u Mostaru išao u školu.	
24. Da li je za vrijeme rata pripadao bilo kakvim vojnim formacijama koje su se borile protiv NOV, POJ. JNA.		Nisam pripadao nikakvim vojnim formacijama koje su se borile protiv POJ.	

25. AKTIVNO UČEŠĆE U NOP-u I STUPANJE U NOV I PO ILI JNA.

a) Kada je počeo aktivno raditi za NOP, što je radio i pod čijim rukovodstvom	Stupanjem u JNA.
b) Kada je stupio u partizanske odrede ili JNA, u koju jedinicu i kako (dobrovoljno, mobilisan zarobljen)	1.X.1951 godine.
c) Ako je prešao iz neprijateljskih vojnih (milicijskih) formacija, pod kakvim okolnostima (da li sam ili sa jedinicom), sa koliko ljudi i oružja da li po vezi, (navesti lice), samoinicijativno ili pod čijim rukovodstvom	Nisam prešao iz neprijateljskih vojnih formacija.
d) Da li je poslije stupanja u partizanske odrede ili JNA napuštao naše jedinice (po naređenju predpostavljenih ili samovoljno), gdje se nalazio i šta je radio (od kada do kada)	Nisam imao prekida.
26. Da li je nosilac „Spomenice 1941“ (navesti broj ukaza kojim mu je dodeljena i broj legitimacije i Spomenice	Nisam nosilac Spomenice 1951 godine.
27. Da li je bio ili jeste u izbornim organima narodne vlasti, u kojim, kada i gdje	Nisam bio u izbornim organima Narodne vlasti.
28. Da li je bio u zarobljeništvu, gdje, u kojim logorima i koliko vremena. Od koga je bio zarobljen, kada, pod kakvim okolnostima, sam ili u grupi. Kako je oslobođen	Nisam bio u zarobljeništvu.

datum

u

Tačnost podataka ovjerava:

Stjepan Stjepanović
 dužnost i čin

30. ODLIKOVANJA

Čime je odlikovan	Broj ordena ili medalje	Kada kojim Ukazom (Naredbom)	Za kakvo djelo
OVZSM ONASZU VZ II ONAZIV OBJSV	157/81 173/74 113/81 134/86.	166/63	

31. PROIZVODSTVO U OFICIRSKI ČIN

Broj i datum Ukaza (Naredbe) kojim je proizveden (ili mu priznat čin neke bivše vojske) u koji čin, u kom rodu (struci)

32. UNAPREĐENJA

U čin	Ukaz (Naredba)		Službeni list			s a r a n g o m		
	Datum	Broj	Broj	strana	red. broj	Datum	Mjesec	Godina
Podporučnik	30	1.11.54						
Poručnik 1. raz.	227	22.11.57						
Kapetan odlop. jed.	22. XII 1961	Uk. UK 131						
Kapetan I kl. odlop. jedinica	2140 339	19.7.61.				31.	5.	65.
Major odlop. jedinica	DSNO 54	9. II 1970			Vanredno	22.	decembar	1969. g.
potporučnik OJ	28.12 1973	SSNO 5-179						
PUKOVNIKA OJ	SSNO 10-134	22.12. 1978						
ГЕНЕРАЛ-МАЈОР	31.03.1993. СРЈ 112-001-01/93-56 10.11.1993.г.					10.	11.	1993.

33. Da li je ranjavan ili kontuzovan (kada, gdje, u koji deo tijela i posljedice).	Nisam ranjavan.	
Fizička sposobnost	34. a) Zdravstveno stanje (da li je bio bolestan, kada i od čega je bolovao i koliko vremena	Zdrav.
	b) Lekarski nalaz o fizičkoj kondiciji i općem zdravstvenom stanju.	
35. Datum i broj Naredbe o prevođenju u rezervu, penziju, ostavku ili skidanju sa evidencije.		
36. Lišenje čina ili degradiranje (zašto i od koga).		
37. Broj i datum Naredbe o aktiviranju		
38. O S T A L I P O D A C I		
Presudom vojnog suda u Skoplju I K br.56/79. od 18.12.1979. godine, Osudjen na kaznu zatvora u trajanju od 10 meseci Uslovno na jednu godinu dana.		

39. ZANIMANJE RAD I NAMEŠTENJA U GRAĐANSTVU REZERVNIH OFICIRA

Vrijeme		Naziv preduzeća ureda i mjesto	Na kakvoj dužnosti ili profesiji
od	do		
40. Promjene prebivališta (Navedi mjesto, srez, vojni okrug, republiku)			

16
06118606

Uputstvo za popunjavanje

1. Karton personalnih podataka je povjerljiv dokumenat, čuva se samo kod određenih organa, a šalje se jedino putem oficira.
2. Svako neovlašćeno korišćenje, kao i iskrivljavanje podataka povlači za sobom odgovornost.
3. Svaki aktivni i rezervni oficir ispunjava određeni broj kartona. Podaci treba da su napisani pisanim strojem ili tintom, no obavezno jasno, čitko bez ikakvog ispravljanja i brisanja.
4. Prije ispunjavanja svaki oficir dužan je savjesno proučiti karton kako bi sve podatke mogao unijeti u odgovarajuće rubrike.
5. Gdje god se u kartonu unosi datum treba staviti dan, mjesec i godinu. Mjesec ispisivati slovima, a ako nema dovoljno prostora upotrebljavati skraćenice (na pr.: jan., feb., avg., sep., okt., nov., dec.).
6. Rubrike u kojima mogu kasnije nastati promjene i dopune, ispunjavati tako da ostane što više slobodnog prostora.
7. U slučaju da u nekoj rubrici nema dovoljno prostora za upis svih odgovarajućih podataka, nastavak podataka napisati na zasebnom poluaraku koje treba priložiti kartonu.
8. Rubriku 3 treba ispuniti po sadašnjoj administrativnoj podjeli.
9. U rubrici 5 treba navesti državljanstvo Narodne republike kojoj pripada (Srbije, Hrvatske) i FNRJ.
10. U rubrici 6 staviti koji mu je maternji jezik, na pr.: makedonski, slovenski. Ako osim toga potpuno vlada srpskim ili hrvatskim onda to treba posebno naznačiti.
11. U rubrici 8 pored glavnog zanimanja (radnik, seljak, namještenik) treba dodati i užu specijalnost (radnik-kovač, poljoprivredni-radnik, inženjer-tehnolog, lekar-hirurg itd.).
12. U rubrici 9 navesti samo čime su se bavili roditelji i braća (ne treba sestre) i njihovo imovno stanje.
13. U rubrici 10 pod a) navesti kakve je škole svršio općeg karaktera (osnovnu, gimnaziju, građansku i koliko razreda); pod b) kakve je tehničke i stručne škole svršio, koji fakultet ili neke specijalne škole i kurseve za usavršavanje (svršio obrtničku školu-tekstilne grane, srednjo-tehničku-elektromašinske grane, nižu poljoprivrednu, pravni fakultet, medicinski fakultet itd.); pod c) navesti ako je docent, sveučilišni profesor, doktor pojedinih nauka itd.). Za sve obavezno navesti kada i gdje je svršio.
14. U rubrici 20, ukoliko je služio u više vojski (austro-ugarskoj, biv. jugoslovenskoj, domobranskoj itd.) podatke treba unositi kronološkim redom kako je služio.
15. Rubriku 21 ispuniti tako da se uvijek vidi da li je radio u vlastitoj radnji (trgovini itd.).
16. U rubrici 24 treba navesti da li je bio u bilo kakvoj neprijateljskoj (okupatorskoj ili izdajničkoj vojnoj, policijskoj, milicijskoj, žandarmerijskoj itd.) formaciji bez obzira da li je lično učestvovao u borbi protiv JNA ili ne.
17. U rubrici 25 pod d) ukoliko je napuštao jedinice po naređenju organizacija Narodnog fronta navesti samo dužnosti u N. F. (po naređenju N. F. Hrvatske bio na radu u Okružnom odboru N. F. Zagreb).
18. Poslije točke 28 karton potpisuje oficir čiji su podaci, no kod ispunjavanja kartona unosi podatke koji se odnose na prošlo vrijeme i u ostale rubrike, koje će poslije popunjavati personalni organi.
19. U rubriku 30 treba unijeti i strane ordene kojima je odlikovan za vrijeme službe u J N A.
20. Kod unašanja podataka u rubriku 31 i 32 o proizvodstvu i unapređenju u oficirski čin obavezno navesti broj i datum Ukaza (Naredbe).
21. U rubriku 34 b) unijeti ljekarski nalaz o općem zdravstvenom stanju i o telesnoj gradnji (visina, obim grudiju itd.).
22. U rubriku 38 unositi samo one podatke koji imaju neku važnost a ne mogu se unijeti ni u jednu rubriku.
23. U rubriku 40 unositi će se promjene prebivališta nakon prevođenja u rezervu iz JNA i to samo one koje će uslijediti poslije popunjavanja kartona.
24. U rubriku 41 unositi će podatke personalni organi po pozivanju na vježbu rezervnih oficira.
25. Personalni organi dužni su po potrebi provjeriti podatke prije no što karton pošalje predstavljenom organu i Personalnoj Upravi JNA.
26. O svim promjenama po bilo kom pitanju iz kartona izvještavaće pismenim putem aktivni oficiri svoje personalne organe, a rezervni oficiri vojne odsjeke (okruge) i to najkasnije tri dana poslije svake promjene. U slučaju da oficir nije u mogućnosti poslati podatke o promjeni, to su dužni učiniti nadležni organi.
27. Ovih se uputstava obavezno u svemu pridržavati.

06118607

(17)

Obrazac O-1

veličina 210 X 297 mm)

04

305



Ocenjuje se	
Redovno	
Vanredno	

Registarski broj									
S	T	V	0	7	0	8	3	4	1
6									

Stepen službene ocene		
Naročito se ističe	1	
Ističe se	4	53
Dobar		
Zadovoljava		
Nepovoljna		

Lična VES	
31440	

Ocenjuje se za period	
Od	20.07.1984.god
Do	20.07.1988

SLUŽBENA OCENA

Za Pukovnik SPREMO Tome VLADÓ
(čin — klasa, prezime, očevo ime i ime)

1. Dužnosti koje je obavljao od poslednjeg ocenjivanja (stanja u službi — na školovanju, raspolaganju, lečenju — bolovanju):					
Načelnik oklopnih i mehanizovanih jedinica 3.Armije					
2. Sadašnji FC	VES	Formacijska PG	Lična PG	Tok službe po garnizonima od — do	
Pukovnik	31440	10	10	10.09.1970.do sada Skoplje	
3. Datum stupanja u JNA	4. Stepen opšteg (stručnog) obrazovanja			5. Da li je član SKJ i od kada	
01.09.1954.god.	visoko			Da od 07.05.1956	
6. Vojne i druge stručne škole i kursevi i stepen naučnog zvanja			7. Poznavanje jezika		
Naziv škole — kursa — zvanje		Kada je završio	Uspeh	Koji jezik	Delimično
VA - KoV		1954.g.	Vr.dobar	ruski	
VVA- KoV		1970.g.	Vr.dobar		da
ŠNO		1976.g.	Vr.dobar		
8. Pohvale i nagrade od poslednjeg ocenjivanja:			9. Kazne od poslednjeg ocenjivanja		
Pohvala K-ta A u: 81.,82. i 83.g. Pohvala Načelnika GŠ JNA 1983.g.			Disciplinske od starešine		Sudske
			nema		nema
10. Podaci o zdravstvenom stanju vojnog lica (utvrđene bolesti, ratni i mirnodopski invaliditet, ocena sposobnosti za trupnu službu — veće fizičke napore i sl.):					
Zdrav i sposoban za službu u JNA					
11. Porodično stanje, zanimanje bračnog druga; da li je bračni drug zapošljen:					
Oženjen, supruga nezaposlena, domaćica					
12. Deca, godina rođenja, podaci o školovanju (vrsta škole i razred, osim osnovne):					
Sin, rođen 1966.god. Student, II godina agronomije					
13. Podaci o stanu; broj preseljenja sa porodicom zbog premeštaja; koliko je godina živeo odvojeno; zdravstveno stanje članova porodice:					
Stan VSF trosoban, broj preseljenja 6, 6 godina živeo odvojeno. Članovi porodice zdravi.					

18

06118608



ELEMENTI OCENE

OCENA
(od 1 do 5)

I. OPŠTA I VOJNOSTRUČNA OSPOBLJENOST ZA OBAVLJANJE DUŽNOSTI — REZULTATI RADA	1.	Poznavanje posla	5
	2.	Vojnostručna osposobljenost	4
	3.	Zalaganje u radu	5
	4.	Kvalitet rada	4
	5.	Sposobnost za komandovanje ili rukovođenje	4
	6.	Smisao za saradnju	5
	7.	Inicijativa i kreativnost u radu	4
	8.	Odnos prema pravima i dužnostima potčinjenih	4
	9.	Ponašanje	5
	10.	Ugled i autoritet	5
	11.	Lično vojnostručno usavršavanje	4
	12.	Samostalnost u radu	5
	13.	Ocena sa provere fizičke sposobnosti	4
	14.	Fizička sposobnost za obavljanje sadašnje dužnosti	5
II. POSEBNI RADNI KVALITETI	15.	Sposobnost govornog izražavanja	5
	16.	Sposobnost pismenog izražavanja	5
	17.	Štapska kultura	4
	18.	Nastavnička sposobnost	4
	19.	Sposobnost vaspitnog delovanja	5
III. MORALNO-POLITIČKI KVALITETI	20.	Marksističko i društveno-političko znanje	4
	21.	Politička aktivnost u jedinici — ustanovi	4
	22.	Politička aktivnost u društveno-političkim zajednicama	4
	23.	Međuljudski odnosi	5
	24.	Kritičnost i samokritičnost	5
III.	25.	Odnos prema društvenoj imovini	5
	26.	Opšta i politička budnost	5
ZBIR OCENA SVIH ELEMENATA			118
PROSEČNA OCENA			4,53
ZAKLJUČAK BROJNE OCENE			"ISTIČE SE"

IV. OPISNA OCENA (čl. 21. i 22. Pravilnika):

Dužnost načelnika OMJ u 3.A obavlja uspešno kao i ranije dužnosti. U radu je odgovoran i uporan. Posедуje potrebne organizatorske sposobnosti i zadatke izvršava u rokovima. Vrlo dobro vlada vojno-stručnom problematikom i pokazuje potrebno interesovanje za izučavanje problematike iz svog delokruga rada.

Kao član štaba i Komande ostvaruje potrebnu saradnju i uspešno rešava zadatke samostalno i u okviru radnih timova i grupa.

Prihvata i pravilno tumači vodeću ulogu SKJ i odlučujuću ulogu radničke klase i razijanju i jačanju našeg samoupravnog sistema. Ima pravilne stavove prema osnovnim vrednostima našeg društva, bratstvu i jedinstvu i našoj politici, Konceptiji ONO.

Nije sklon porocima i vaspitno utiče u porodici i u kolektivu.

V. MISLJENJE OCENJENOG O SKLONOSTIMA ZA DUŽNOSTI I PRAVCIMA SVOGA RAZVOJA (član 26. Pravilnika):

Rad u organima Uprave OMJ na operativno-štabnim poslovima

VI. SKLONOSTI ZA (označiti rednim brojem najviše do tri):

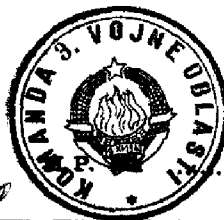
Komandovanje	2	Naučno-istraživački i publicistički rad	
Upravne dužnosti		Partijsko-političke dužnosti	
Operativne dužnosti	1	Organizacijsko-mobilizacijske i personalne poslove	
Ostale štapske dužnosti	3	Obaveštajne i kontraobaveštajne dužnosti	
Nastavničke dužnosti		Pozadinske dužnosti	

VII. ZAKLJUČAK SLUŽBENE OCENE (član 23. Pravilnika):

Radi se o čoveku i starešini vrlo dobrih radnih i moralnih osobina. Ima sklonosti za operativno-štabni rad i može uspešno da obavlja sadašnju dužnost kao i odgovarajuće dužnosti u Upravi OMJ u GŠ OS.

Ocenjuje se povoljnom ocenom - "ISTIČE SE"

Ocena mi je saopštena
P u k o v n i k
Vlado Spremo
.....
(datum, čin i potpis)



NAČELNIK ŠTABA

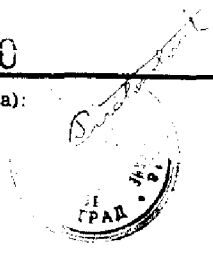
Pretpostavljeni starešina
General-major
Dragoljub Simović
.....
(datum, dužnost, čin i potpis)

40

06118610

VIII. OCENA NEPOSREDNO VISEG PRETPOSTAVLJENOG STAREŠINE (član 30. Pravilnika):

Slažem se sa ocenom prvopretpostavljenog starešine.



Ocena mi je saopštena
Avramović
(datum, čin i potpis) 30.12.00

MANDANT
Pretpostavljeni starešina
Gen. puk. Zivota Avramović
(datum, dužnost, čin i potpis)

IX. ZALBA OCENJENOG (kratak sadržaj):

Ocenjeni

Pretpostavljeni starešina

(datum, čin i potpis)

M. P.

(datum, dužnost, čin i potpis)

X. OCENA KOMISIJE PO ŽALBI:

Ocena mi je saopštena

Predsednik komisije

Članovi komisije

(čin i potpis)

M. P.

(čin i potpis)

1. (čin i potpis)

(datum)

(datum)

2.

(čin i potpis)

XI. KONSTATACIJA KADROVSKOG SAVETA (samo za ocenu »nepovoljna«, »zadovoljava« i »naročito se ističe«):

Nadležni starešina

M. P.

(datum, dužnost, čin i potpis)

06118611

Obrasc O-1
(veličina 210 X 297 mm)

04

1969

Ocenjuje se	
Redovno	DA
Vanredno	

Registarski broj											
5	S	T	U	0	7	0	9	3	4	1	17

Ocenjuje se za period	
Od	20.07.1980.g.
Do	20.07.1984

Stepen službene ocene		
Naročito se ističe		
Ističe se	4	1 5
Dobar		
Zadovoljava		
Nepovoljna		

Lična VES
31440

SLUŽBENA OCENA

Za Pukovnik SPREMO Tome VLADO

(čin — klasa, prezime, očevo ime i ime)

1. Dužnosti koje je obavljao od poslednjeg ocenjivanja (stanja u službi — na školovanju, raspolaganju, lečenju — bolovanju): Načelnik oklopno mehanizovanih jedinica 3. A						
2. Sadašnji FC pukovnik	VES 31440	Formacijska PG 10	Lična PG 10	Tok službe po garnizonima od — do 10.09.1970. do sada Skopje		
3. Datum stupanja u JNA 01.09.1954.g.	4. Stepen opšteg (stručnog) obrazovanja visoko			5. Da li je član SKJ i od kada Da od 07.05.1956.g.		
8. Vojne i druge stručne škole i kursevi i stepen naučnog zvanja			7. Poznavanje jezika			
Naziv škole — kursa — zvanje		Kada je završio	Uspeh	Koji jezik	Delimično	Potpuno
VA		1954. g.	Vr.dobar	ruski		da
VVA		1970. g.	Vr.dobar			
ŠNA		1976. g.	Vr.dobar			
8. Pohvale i nagrade od poslednjeg ocenjivanja: Pohvala K-ta A u: 81., 82. i 83. Pohvala Načelnika GŠ JNA 1983.g.			9. Kazne od poslednjeg ocenjivanja			
			Disciplinske od starešine nema		Sudske nema	
10. Podaci o zdravstvenom stanju vojnog lica (utvrđene bolesti, ratni i mirnodopski invaliditet, ocena sposobnosti za trupnu službu — veće fizičke napore i sl.): Zdrav						
11. Porodično stanje, zanimanje bračnog druga; da li je bračni drug zaposljen: Oženjen, supruga nezaposlena, domaćica						
12. Deca, godina rođenja, podaci o školovanju (vrsta škole i razred, osim osnovne): Sin, rođen 1966. g. učenik 4 razreda						
13. Podaci o stanu; broj preseljenja sa porodicom zbog premeštaja; koliko je godina živeo odvojeno; zdravstveno stanje članova porodice: Stan VSF trosoban, broj preseljenja 6, 6 godina živeo odvojeno. Članovi porodice zdravi.						

ELEMENTI OCENE

OCENA
od 1 do 5)

I. OPŠTA I VOJNOSTRUČNA OSPOSOBLJENOST ZA OBAVLJANJE DUŽNOSTI — REZULTATI RADA	1.	Poznavanje posla	4
	2.	Vojnostručna osposobljenost	4
	3.	Zalaganje u radu	4
	4.	Kvalitet rada	4
	5.	Sposobnost za komandovanje ili rukovođenje	3
	6.	Smisao za saradnju	5
	7.	Inicijativa i kreativnost u radu	3
	8.	Odnos prema pravima i dužnostima potčinjenih	5
	9.	Ponašanje	5
	10.	Ugled i autoritet	4
	11.	Lično vojnostručno usavršavanje	4
	12.	Samostalnost u radu	3
	13.	Ocena sa provjere fizičke sposobnosti	4
	14.	Fizička sposobnost za obavljanje sadašnje dužnosti	5
II. POSEBNI RADNI KVALITETI	15.	Sposobnost govornog izražavanja	4
	16.	Sposobnost pismenog izražavanja	4
	17.	Štapska kultura	4
	18.	Nastavnička sposobnost	4
	19.	Sposobnost vaspitnog delovanja	4
III. MORALNO-POLITIČKI KVALITETI	20.	Marksističko i društveno-političko znanje	5
	21.	Politička aktivnost u jedinici — ustanovi	4
	22.	Politička aktivnost u društveno-političkim zajednicama	5
	23.	Međuljudski odnosi	5
	24.	Kritičnost i samokritičnost	4
III. MORALNO-POLITIČKI KVALITETI	25.	Odnos prema društvenoj imovini	4
	26.	Opšta i politička budnost	4
ZBIR OCENA SVIH ELEMENATA			108
PROSEČNA OCENA			4,15
ZAKLJUČAK BROJNE OCENE			ISTIČE SE

IV. OPISNA OCENA (čl. 21. i 22. Pravilnika):

Dužnost načelnika okl. jedinica Armije obavlja vrlo uspješno. Od strane GINO, poslovi iz njegove nadležnosti ocenjeni su vrlo dobro.

Pravilno shvata i tumači vodeću ulogu SKJ i odlučujuću ulogu radničke klase u jačanju našeg samoupravnog socijalističkog društva. Vrlo je aktivan u partijsko-političkom radu. Pozitivnih je moralno-političkih osobina i u sredini gde živi i radi uživa vrlo dobar ugled. Porodicu pravilno vaspitava.

Kao starešina je vredan, skroman, odgovoran i disciplinovan.

Zdrav je i sposoban za trupnu službu i sadašnju dužnost.

Nema nekih bitnih porodičnih i ličnih problema koji bi mogli uticati na službovanju i u drugim garnizonima - pokretljiv je.

V. MISLJENJE OCENJENOG O SKLONOSTIMA ZA DUŽNOSTI I PRAVCIMA SVOGA RAZVOJA (član 26. Pravilnika):

Najbolje mi odgovaraju operativne dužnosti, a uspešno mogu da obavljam nastavničke, sve dužnosti TO, i upravne i ostale štabске dužnosti u rodu oklopnih i mehanizovanih jedinica i opštih VES-ti.

VI. SKLONOSTI ZA (označiti rednim brojem najviše do tri):

Komandovanje		Naučno-istraživački i publicistički rad
Upravne dužnosti	2	Partijsko-političke dužnosti
Operativne dužnosti	1	Organizacijsko-mobilizacijske i personalne poslove
Ostale štabске dužnosti	3	Obaveštajne i kontraobaveštajne dužnosti
Nastavničke dužnosti		Pozadinske dužnosti

VII. ZAKLJUČAK SLUŽBENE OCENE (član 23. Pravilnika):

Starešina je dobrih kvaliteta, radan, odgovoran i disciplinovan. Sadašnju dužnost uspešno obavlja i postiže vrlo dobre rezultate. Zdrav je i fizički sposoban za obavljanje sadašnje i trupnih dužnosti.

U službi ga treba voditi normalno na operativnim, a po potrebi na ostalim štabskim i upravnim dužnostima u rodu oklopnih jedinica i opštih VES-ti.

Uspešno može obavljati dužnosti i u štabovima TO.

Ocenjuje se povoljno ocenom ISTIČE SE

Ocena mi je saopštena

PUKOVNIK

10.07.1984. Vlado Spremo

(datum, mesto i potpis)



NAČELNIK ŠTABA
Pretpostavljeni Starešina
general-major
Ilija Borić

(datum, mesto i potpis)

2h

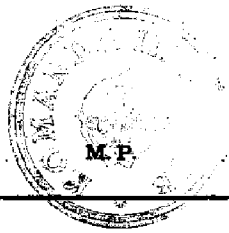
VIII. OCENA NEPOSREDNO VIŠEG PRETPOSTAVLJENOG STAREŠINE (član 30. Pravilnik)

Saglasan sam sa datom službenom ocenom prvopretpostavljenog starešina jer je ista data u duhu Pravilnika za ocenjivanje AVL i odgovara kvalitetima i rezultatima rada ocenjenog starešina.



Ocena mi je saopštena

(datum, čin i potpis)



K O M A N D A N T
general-potpukovnik
Stevan Mirković
Pretpostavljeni starešina

Stevan Mirković
(datum, dužnost, čin i potpis)

IX. ZALBA OCENJENOG (kratak sadržaj):

Ocenjeni

(datum, čin i potpis)

M. P.

Pretpostavljeni starešina

(datum, dužnost, čin i potpis)

X. OCENA KOMISIJE PO ZALBI:

Ocena mi je saopštena

(čin i potpis)

M. P.

(datum)

Predsednik komisije

(čin i potpis)

(datum)

Članovi komisije

1.

(čin i potpis)

2.

(čin i potpis)

XI. KONSTATACIJA KADROVSKOG SAVETA (samo za ocenu »nepovoljna«, »zadovoljava« i »naročito se ističe«):

Nadležni starešina

M. P.

(datum, dužnost, čin i potpis)



Obrazac O-1
210 x 297 mm

06118615

04

Ocenjuje se	
Redovno	da
Vanredno	

Registarski broj									
S	T	V	0	7	0	9	3	4	1

Stepen službene ocene			
Naročito se ističe			
Ističe se			
Dobar	3	8	0
Zadovoljava			
Nepovoljna			

Lična VES
31440

Ocenjuje se za period			
Od	20.07.1976.		
Do	20.07.	19	80

SLUŽBENA OCENA

Za Pukovnika SPREMO Tome VLADO

(čin — klasa, prezime, očevo ime i ime)

1. Dužnosti koje je obavljao od poslednjeg ocenjivanja (stanja u službi — na školovanju, raspolaganju, lečenju — bolovanju): - Komandant 243. okbr 3.A - Načelnik oklopnih jedinica Komande 3.A					
2. Sadašnji FC Pukovnik	VES 31440	Formacijska PG 10	Lična PG 10	Tok službe po garnizonima od — do Skopje	
3. Datum stupanja u JNA 01. 09. 1954.	4. Stepenn opšteg (stručnog) obrazovanja Učiteljsku			5. Da li je član SKJ i od kada 25. 05. 1957.g.	
6. Vojne i druge stručne škole i kursevi i stepen naučnog zvanja			7. Poznavanje jezika		
Naziv škole — kursa — zvanje	Kada je završio	Uspeh	Koji jezik	Delimično	Potpuno
VA KoV. VVA u SSSR-u ŠNO	1954. 1970. 1975/76.	Vr.dobar Vr.dobar Vr.dobar	Ruski		da
8. Pohvale i nagrade od poslednjeg ocenjivanja:		9. Kazne od poslednjeg ocenjivanja			
		Disciplinske od starešine		Sudske Zatvor, (uslovno 10 meseci)	
10. Podaci o zdravstvenom stanju vojnog lica (utvrđene bolesti, ratni i mirnodopski invaliditet, ocena sposobnosti za trupnu službu — veće fizičke napore i sl.): Zdrav					
11. Porodično stanje, zanimanje bračnog druga; da li je bračni drug zaposlen: Supruga Sofija, 1933.					
12. Deca, godina rođenja, podaci o školovanju (vrsta škole i razred, osim osnovne):					
13. Podaci o stanu; broj preseljenja sa porodicom zbog premeštaja; koliko je godina živeo odvojeno; zdravstveno stanje članova porodice: Skopje, 3 -sobni					

ELEMENTI OCENE

OCENA
(od 1 do 5)

I. OPŠTA I VOJNOSTRUČNA OSPOBLJENOST ZA OBAVLJANJE DUŽNOSTI — REZULTATI RADA	1.	Poznavanje posla	4
	2.	Vojnostručna osposobljenost	4
	3.	Zalaganje u radu	4
	4.	Kvalitet rada	3
	5.	Sposobnost za komandovanje ili rukovođenje	3
	6.	Smisao za saradnju	4
	7.	Incijativa i kreativnost u radu	3
	8.	Odnos prema pravima i dužnostima potčinjenih	4
	9.	Ponašanje	4
	10.	Ugled i autoritet	4
	11.	Lično vojnostručno usavršavanje	4
	12.	Samostalnost u radu	3
	13.	Ocena sa provere fizičke sposobnosti	3
	14.	Fizička sposobnost za obavljanje sadašnje dužnosti	4
II. POSEBNI RADNI KVALITETI	15.	Sposobnost govornog izražavanja	4
	16.	Sposobnost pismenog izražavanja	4
	17.	Štapska kultura	4
	18.	Nastavnička sposobnost	4
	19.	Sposobnost vaspitnog delovanja	4
III. MORALNO-POLITIČKI KVALITETI	20.	Marksističko i društveno-političko znanje	4
	21.	Politička aktivnost u jedinici — ustanovi	4
	22.	Politička aktivnost u društveno-političkim zajednicama	4
	23.	Međuljudski odnosi	4
	24.	Kritičnost i samokritičnost	4
III. MORALNO-POLITIČKI KVALITETI	25.	Odnos prema društvenoj imovini	4
	26.	Opšta i politička budnost	4
ZBIR OCENA SVIH ELEMENATA			99
PROSEČNA OCENA			3,80
ZAKLJUČAK BROJNE OCENE			"DOBAR"



IV. OPISNA OCENA (čl. 21. i 22. Pravilnika):

Od strane GINO 1978. godine jedinica sa kojom je komandovao ocenjena je ocenom Dovoljan.

Od dolaska u Komandu armije na dužnost NOJ do danas postigao je dobre rezultate u radu.

Sekretar je osnovne organizacije SKJ Štaba.

Pravilno shvata i tumači vodeću ulogu SKJ i odlučujuću ulogu radničke klase u razvoju i jačanju našeg samoupravnog socijalističkog društva i veoma aktivan u partiskom radu.

Skroman je kao starešina i čovek, odgovoran i disciplinovan.

V. MIŠLJENJE OCENJENOG O SKLONOSTIMA ZA DUŽNOSTI I PRAVCIMA SVOGA RAZVOJA (član 26. Pravilnika):

Smatra da bi mogao uspešno raditi u TO na operativnim dužnostima ili kao nastavnik.

VI. SKLONOSTI ZA (označiti rednim brojem najviše do tri):

Komandovanje		Naučno-istraživački i publicistički rad	
Upravne dužnosti		Partijsko-političke dužnosti	3
Operativne dužnosti	1	Organizacijsko-mobilizacijske i personalne poslove	
Ostale štapske dužnosti		Obaveštajne i kontraobaveštajne dužnosti	
Nastavničke dužnosti		Pozadinske dužnosti	2

VII. ZAKLJUČAK SLUŽBENE OCENE (član 23. Pravilnika):

Radi se o starešini dobrih kvaliteta, skromnom i bez većih ambicija u službi.

Opšta i vojnostručna osposobljenost mu je solidna, uz više inicijativno i kvalitetniji rad može postići i veće rezultate u radu. Vrlo dobrih je moralno-političkih kvaliteta.

U narednom periodu treba ga voditi na operativnim ili pozadinskim dužnostima, a po potrebi i u teritorijalnoj odbrani.

Ocenjuje se povoljno - "DOBAR"

Ocena mi je saopštena

PROVNIK

Spremo Vladi

(datum, čin i potpis)

11.06.1981. god.



NAČELNIK ŠTABA

Pretpostavljeni starešina
general-major
Stevan Milković

(datum, dužnost, čin i potpis)

11.06.1981. g.

VIII. OCENA NEPOSREDNO VIŠEG PRVOPREDPOSTAVLJENOG STAREŠINE (član 30. Pravilnika)

Slažem se sa ocenom prvopredpostavljenog starešine.

K O M A N D A N T
general-potpukovnik
Lambe Mihajlovski



Ocena mi je saopštena

.....
(datum, čin i potpis)

Pretpostavljeni starešina

M. Mihajlovski
.....
(datum, dužnost, čin i potpis)

IX. ŽALBA OCENJENOG (kratak sadržaj):

Ocenjeni

.....
(datum, čin i potpis)

M. P.

Pretpostavljeni starešina

.....
(datum, dužnost, čin i potpis)

X. OCENA KOMISIJE PO ŽALBI:

Ocena mi je saopštena

.....
(čin i potpis)

.....
(datum)

M. P.

Predsednik komisije

.....
(čin i potpis)

.....
(datum)

Članovi komisije

1.
(čin i potpis)

2.
(čin i potpis)

XI. KONSTATACIJA KADROVSKOG SAVETA (samo za ocenu »nepovoljna«, »zadovoljava« i »naročito se ističe«):

Nadležni starešina

M. P.

.....
(datum, dužnost, čin i potpis)

9018

29

OKLOPNE JEDINICE - 31440
(rod - služba i učna VES)

Obrazac A

SLUŽBENA OCENA



06118619

Za Potpukovnika SPREMO Tome VLADO
(čin, prezime, očevo ime i ime)STV 070934
(registarski broj)

poslednji put ocenjen 1973.godine

Ističe se
(povoljno ili nepovoljno)Ocenjuje se Redovno po završetku školovanja za period od 01.09.1975. do 1976.
(redovno ili vanredno, ako je vanredno - iz kojih razloga)

1. Dužnost (na školovanju-raspoloženju), formacijski čin, VES, PG i naziv jedinice - ustanove		Slušalac Škole narodne odbrane 21.kl.															
2. Datum stupanja u JNA		01.09.1954.		3. Tok vojne službe, po garnizonima, od poslednjeg ocenjivanja													
				Skoplje													
4. Stepen opšteg (stručnog) obrazovanja		2 raz.učiteljske		5. Vojne škole i kursevi													
				<table border="1"> <tr> <td>Naziv škole - kursa</td> <td>Kad je završio</td> <td>Uspeh</td> </tr> <tr> <td>VA Kov</td> <td>1954.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>VVA u SSSR-u</td> <td>1970.</td> <td>V.dobar</td> </tr> <tr> <td>ŠNO</td> <td>1975/76</td> <td>V.dobar 2.5</td> </tr> </table>		Naziv škole - kursa	Kad je završio	Uspeh	VA Kov	1954.		VVA u SSSR-u	1970.	V.dobar	ŠNO	1975/76	V.dobar 2.5
Naziv škole - kursa	Kad je završio	Uspeh															
VA Kov	1954.																
VVA u SSSR-u	1970.	V.dobar															
ŠNO	1975/76	V.dobar 2.5															
6. Poznavanje stranih jezika		Koji jezik		Govori													
		Ruski		da													
				Prevodi													
				da													
9. Kazne od poslednjeg ocenjivanja		Disciplinske od strane starešine		8. Pohvale i nagrade od poslednjeg ocenjivanja													
		Od strane vojnog i vojnodisciplinskog suda															
11. Porodično stanje (za oženjene godina rođenja žene i dece i zanimanje žene)		Oženjen 1961. ←supr.Sofija 1955		10. Da li je položio ispit za čin - klasu													
				/													
				12. Podaci o školovanju dece (vrsta škole i razr., osim osnovne)													
				/													
				13. Da li je član SKJ i da li sada ima kaznu													
				25.5.1957.god.													
14. Podaci o zdravstvenom stanju vojnog lica, žene i dece (ratni i mirnodopski invaliditet i druge utvrđene bolesti).																	
Zdravi																	
15. Podaci o stanu (koliko se puta zbog premeštaja selio sa porodicom, koliko je ukupno živeo odvojeno od porodice, kakav ima stan i od kada)																	
Imam dvosoban stan u Skoplju																	

Potpis lica koje se ocenjuje

(prezime i ime)

OCENA

(pretpostavljenog starešine)



Dolaskom na školovanje raspolagao je sa dosta skromnim znanjem, naročito iz domena operativne vještine.

U rešavanju zadataka operativnog nivoa nedostajala mu je potrebna širina i ekspeditivnost. Inače, u radu je uporan i dosta samostalan. Veće rezultate pokazuje u teornom delu nastave. Zalaganjem i upornim radom uspeo je savladati program školovanja. Stekao je solidnu bazu za dalji rad na svom uzdizanju.

Kontrolne zadatke armijskog nivoa rešio je u osnovi dobro. Štabna kultura rada mu je osrednja te bi joj kroz dalji individualni rad morao posvetiti veću pažnju.

Po prirodi je vedrog duha. Radi toga je bio omiljen od slušalaca i nastavnika. Inače je pokazao kritičnost prema svom radu i radu svojih drugova. Sredina ga je, zbog ispoljenih kvaliteta, rado prihvatila i cenila. Odnos prema slušaocima i nastavnicima korektan. Bio je vrlo aktivan u političko-partijskom radu. Biran je u komitet CVVŠ i tu ulogu je shvatio odgovorno nastojeći da prema svojim mogućnostima što više doprinese realizaciji zadataka i stavova SKJ-e. Mišljenja smo da bi se i dalje mogao razvijati na štabnim dužnostima, no obzirom na iskustvo može vršiti dužnost komandanta oklopnog puka - brigade, ili drugu dužnost FČ pukovnika.

Ocenjuje se sa ocenom "ISTIČE SE".

Ocena mi je saopštena:

Spremo A.
(potpis ocenjenog)

16. VII 76
(datum)



Peš. pukovnik
Milan Golubović

(potpis starešine)

Starešina grupe sluš.
(dužnost)

12. juli 1976. godine
(datum)

O C E N A

(drugopretpostavljenog starešine koja se daje ako je prvopretpostavljeni starešina dao ocenu »naročito se ističe« ili nepovoljnu ocenu)



Ocena mi je saopštena:

(potpis starešine)

(potpis ocenjenog)

(dužnost)

M. P.

(datum)

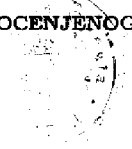
(datum)

37

06118622

Palma

PRIMEDBE STAREŠINE POSLE SAOPŠTENJA OCENE I KRATAK SADRŽAJ ŽALBE OCENJENOG



M. P.

(potpis)

OCENA KOMISIJE

PREDSEDNIK KOMISIJE:

(čin, prezime i ime)

Članovi:

1. (čin, prezime i ime)

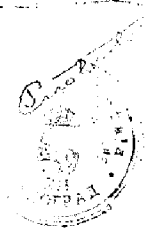
2. (čin, prezime i ime)

(datum)

Ocena komisije mi je saopštena:

(potpis)

(datum)



P R E G L E D

brojnih ocena SPREMO VLADO, potpukovnik oklopnih jedinica
koji je završio XXI klasu ŠNO
u vremenu od 1.IX.75 do 20.VII.1976 godine

P R E D M E T	O C E N A
STRATEGIJA	9/devet/
OPERATIKA	8/osam/
RUKOVODJENJE I KOMANDOVANJE	9/devet/
MARKSISTIČKA DIJALEKTIKA I VOJNA MISAO	9/devet/
OCENA OPŠTEG USPEHA	8,75/VRLODOBAR/



N A Č E L N I K

MASTAVNO-PLANSKOG ODSEKA

peš.potpukovnik

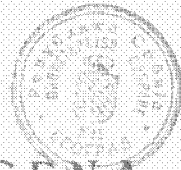
Juro Vasiljević

Juro Vasiljević

06118624

34

OKLOPNE JEDINICE VES - 31439
(VES - služba i lična VES)



SLUŽBENA OCENA

Za Majora JURENO Tome VLADU
(im. prezime, očevo ime i ime)

STV
or

poslednji put ocenjen 29.06.1970.god.
(datum)

povoljno
(povoljno ili nepovoljno)

Ocenjuje se Redovno za period od 29.juna 1970. do 15.februara 1973.
(redovno ili vanredno, ako je vanredno - iz kojih razloga)

1. Dužnost (na školovanju-raspuloženju), formacijski čin, VES, PG i naziv jedinice - ustanove		Načelnik štaba /uj.zamenik komandanta/243.Samostalno oklopne brigade,PO - potpukovnika,PG - 12,VES-31439											
2. Datum stupanja u JNA		1.09.1954.g.		3. Tok vojne službe, po garnizonima, od poslednjeg ocenjivanja		Skoplje							
4. Stepen opšteg (stručnog) obrazovanja		Učiteljska škola		5. Vojne škole i kursevi		<table border="1"> <tr> <th>Naziv škole — kursa</th> <th>Kad je završio</th> <th>Uspeh</th> </tr> <tr> <td>Vojna akademi. VVA u SSSR</td> <td>1954. 1970.</td> <td>vrl.dobar vrl.dobar</td> </tr> </table>		Naziv škole — kursa	Kad je završio	Uspeh	Vojna akademi. VVA u SSSR	1954. 1970.	vrl.dobar vrl.dobar
Naziv škole — kursa	Kad je završio	Uspeh											
Vojna akademi. VVA u SSSR	1954. 1970.	vrl.dobar vrl.dobar											
6. Poznavanje stranih jezika		Koji jezik		Govori		Prevodi							
		Ruski		da		da							
						7. »Spomenica 1941«							
						Nema							
8. Kazne od poslednjeg ocenjivanja		Disciplinske od strane starešine		Nema		8. Pohvale i nagrade od poslednjeg ocenjivanja							
		Od strane vojnog i vojnodisciplinskog suda		Nema		Novčana nagrada 1971.godi.							
						10. Da li je položio ispit za čin — klasu							
						Nepolaže							
11. Porodično stanje (za oženjene godina rođenja žene i dece i zanimanje žene)		Oženjen Supruga 1953. Sin 1966		12. Podaci o školovanju dece (vrsta škole i razr., osim osnovne)									
				13. Da li je član SKJ i da li sada ima kaznu		Član 25.maja 1957.godi. kazni nema							
14. Podaci o zdravstvenom stanju vojnog lica, žene i dece (ratni i mirnodopski invaliditet i druge utvrđene bolesti)													
Svi zdravi i sposobni													
15. Podaci o stanu (koliko se puta zbog premeštaja selio sa porodicom, koliko je ukupno živeo odvojeno od porodice, kakav ima stan i od kada)													
Nije se selio niti živio odvojeno od porodice Ima dvosoban stan u Skoplju od 1970.g. Ul.11.Oktobar br.2/4													

Potpis lica koje se ocenjuje

Jureno Tome
(prezime i ime)

OCENA

(pretpostavljenog starešine)



Od poslednjeg ocenjivanja nalazio se na dužnosti komandanta oklopnog bataljona dve godine, a sada na dužnosti načelnika štaba oklopne brigade. Posедуje veoma dobro vojno-stručno i tehničko znanje, što potvrđuju i postignuti rezultati i uspeh njegovog bataljona. Dužnost komandanta bataljona je obavljao sa izvanrednim uspehom - na proveri Mob. gotovosti njegovog bataljona sa izuzimanjem celokupnih MTS, pokazao je umešnost u rukovođenju, komandovanju i uigranost jedinica u izvršenju Mob. radnji - radi čega je ova radnja od strane organa k-đe 3. A ocenjena sa odličnim uspehom.

Jedinice njegovog bataljona u realizaciji NPP kao i rezultati gadjanja i taktičkih vežbi, bili su vrlo dobri, a za postignuti uspeh i rezultata na manevru "Sloboda-71", bataljon je u celini pohvaljen.

Na dužnosti načelnika štaba veoma brzo se snašao i ispoljio je puno zalaganje - za obavljanje ove dužnosti stručno je osposobljen - poseduje dobro vojno-stručno znanje i ideološko-političku izgrađenost, a kao starešina veoma odgovorno se odnosi prema primljenim zadacima i obavezama, savestan, disciplinovan i korektan u ophodjenju kako prema mladima tako i prema starijima. Njegov rad, inicijativa i umešnost u rukovođenju organima štaba, je veoma dobro, što je u praksi na zajedničkoj vežbi potvrdio.

Poklanja puno pažnje svom ličnom i vojno-stručnom uzdizanju, redovno prati razvoj i dostignuća savremenih tehničkih sredstava, vojne misli, novine u operativno-taktičkim postupcima kao i koncepciju ONO.

Društveno-politička zbivanja kod nas i u Svetu redovno prati, pravilno tumači i prenosi na mladje i potčinjene. Aktivan je kao član SK i redovno učestvuje u radu debatnih grupa.

Za postignuti uspeh i rezultate u obavljanju dužnosti više puta je pohvaljivan i novčano nagradjivan.

Radi se o perspektivnom starešini, kojem treba omogućiti školovanje u školi Narodne odbrane i da se razvija po komandnoj liniji.

Fizički je zdrav i sposoban za trupnu službu.

Ocenjuje se sa ocenom ISTIČE SE.

potpukovnik okl. jed.
Ivan Radanović

Ivan Radanović
(potpis starešine)

komandant brigade,
(dužnost)

19. marta 1973. god.
(datum)

Ocena mi je saopštena:

Ivan Radanović
(potpis ocenjenog)

19. 03. 1973
(datum)





O C E N A

(drugopretpostavljenog staešine koja se daje ako je prvopretpostavljeni staešina dao ocenu »naročito se ističe« ili nepovoljnu ocenu)

Ocena mi je saopštena:

(potpis staešine)

(potpis ocenjenog)

M. P.

(dužnost)

(datum)

(datum)

27

06118627



PRIMEDBE STAREŠINE POSLE SAOPŠTENJA OCENE I KRATAK SADRŽAJ ŽALBE OCENJENOG.

Ocena mu je saopštena, primedbi nema.



potpukovnik okl.jed.
Ivan Radanović

(potpis)

OCENA KOMISIJE

PREDSEDNIK KOMISIJE:

(čin, prezime i ime)

Članovi:

1. (čin, prezime i ime)

2. (čin, prezime i ime)

Ocena komisije mi je saopštena:

(potpis)

(datum)

(datum)

KARAKTERISTIKA

za svršenog slušaoca Vojne akademije Maršala Sovjetskog Saveza Malinovskog R.J., odlikovane Lenjinhovim ordenom Crvene zastave, majora Jugoslovenske narodne armije SPREMO VLADIMIRA.

U Akademiji se školovao u komandno-štabnoj operativno-taktičkoj struci tenkovskih jedinica od 1.septembra 1967. do 30.juna 1970.godine. Za vreme školovanja bio je disciplinovan i vredan slušalac. Prema nastavi se odnosio ozbiljno. Postavljene zadatke izvršavao je uspešno. Srednja ocena mu je 4,31.

Državne ispite položio je sa sledećim uspehom:

- naučni komunizam - odličan
- operativno-taktička obuka - odličan

Stekao je određena znanja iz operativno-taktičke, vojno-tehničke i društvene oblasti. Usvojio je znanja iz organizacije i vođenja savremenog opštevojnog boja. Može u ulozi komandanta i načelnika štaba da organizuje pripremu jedinica za borbu i da rukovodi njima u različitim uslovima situacije. Stekao je navike u vođenju radne karte i razradi borbenih dokumenata.

Usvojio je način razrade i izvođenja komandno-štabnih taktičkih vežbi. Obradio je i sa vrlo dobrim uspehom odbranio diplomski rad iz oblasti izvođenja grupnih vežbi na zemljištu u grupi komandanta divizije na temu: "Tenkovski puk u borbi u susretu". Može da na odgovarajućem metodskom nivou izvodi obuku iz taktike sa oficirima.

Savladao je taktičko-tehničke osobine osnovnih obrazaca naoružanja i borbenih tehničkih sredstava. Teoretska znanja učvrstio je na praktičnim zanimanjima na logorovanju. Usavršio je vožnju oklopnih transportera i automobila. Dobio je kvalifikaciju "mehaničar-vozač 2.klase". Izvršio je priprema i školska gadjanja iz tenka.

Trupno stažiranje proveo je u jedinicama JNA na dužnosti komandanta tenkovskog bataljona. Stažiranje je završio uspešno.

Položio je državni ispit i dobio kvalifikaciju vojnog prevodioca za ruski jezik.

Samostalan rad može dobro da organizuje. Sistematski se pripremao za nastavu. Bio je starešina nacionalne grupe slušalaca. Održavao je tesnu vezu sa komandom u rešavanju pitanja vezanih za nastavu i uslove života slušalaca.



(39)

Sa drugovima je bio uljudan i pažljiv. Uredan je.
Zdravstveno stanje mu je dobro.

ZAKLJUČAK: Prema stepenu teoretske obučenosti može biti postavljen na dužnost zamenika komandanta tenkovskog puka.

NAČELNIK AKADEMIJE
GENERAL-PUKOVNIK
O.LOSIK, s.r.

M.P.

NAČELNIK FAKULTETA
PUKOVNIK P.RIBČAK, s.r.

27. juna 1970.god.

Upoznat sa karakteristikom
Major SPREMO VLADIMIR, s.r.

29. juna 1970.godine



10

Х А Р А К Т Е Р И С Т И К А

на слушателя выпускного курса Военной ордена Ленина
Краснознаменной академии бронетанковых войск имени
Маршала Советского Союза Малиновского Р.Я.
майора Югославской Народной Армии
СПРЕМО ВЛАДИМИРА

Обучался в академии по специальности командно-штабной оперативной тактической танковых войск с 1 сентября 1967 по 30 июня 1970 года. За время учебы показал себя дисциплинированным, трудолюбивым слушателем. К учебе относился серьезно, с поставленными задачами на период учебы в академии справился. Общий балл успеваемости имеет 4,31.

Государственные экзамены сдал с результатами:

- научный коммунизм - отлично
- оперативно-тактическая подготовка - отлично.

Получил определенные знания по оперативно-тактическим, военно-техническим и общественным дисциплинам. Усвоил основы организации и ведения современного общевойскового боя. Может в роли командира и начальника штаба организовать подготовку к бою и управлять подразделениями в различных условиях обстановки. Получил навыки по правилам ведения рабочей карты и разработке боевых документов.

Усвоил порядок разработки и проведения командно-штабных тактических учений. Разработал и на хорошо защитил дипломную задачу для проведения группового упражнения на местности в группе командира дивизии на тему: "Встречный бой танкового полка". Может на достаточном методическом уровне проводить занятия по тактике с офицерами.

Усвоил тактико-технические характеристики основных образцов вооружения и боевой техники. Теоретические знания закрепил на практических занятиях в лагере. Получил практику вождения бронетранспортеров и автомобилей. Присвоена квалификация "механик-водитель 2 класса". Выполнил упражнения подготовительных и учебных стрельб из танка.

Войсковую стажировку проходил в частях Югославской Народной Армии в должности командира танкового батальона. Задание на стажировку выполнил.

Сдал Государственный экзамен и получил квалификацию военного переводчика русского языка.



Самостоятельную работу организовать мож... К занятиям готовился систематически. Был старшим национальной группы. Поддерживал тесный контакт с командованием в решении вопросов учебы и быта слушателей.

С товарищами вежлив, внимателен. Подтянут. Состояние здоровья хорошее.

Вывод: По уровню теоретической подготовки может быть использован в должности заместителя командира танкового полка



НАЧАЛЬНИК АКАДЕМИИ
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК

О. Лосик

О.ЛОСИК

НАЧАЛЬНИК ФАКУЛЬТЕТА
ПОЛКОВНИК

П. Рыбчак

П.РЫБЧАК

27 июня 1970 года.

С характеристикой ознакомлен
Майор СПРЕМО ВЛАДИМИР

Спремо

29 июня 1970 года.

42

Oklopne jedinice 31429
(Rod - služba i lična VES)



Obrazac A

06118632

SLUŽBENA OCENA

Za Kapetana OJ SPREMA Tome VLADO
(čin, porodično, očevo i lično ime)

poslednji put ocenjen 26. novembra 1963. godine povoljno
(datum) (povoljno ili nepovoljno)

Ocenjuje se Vanredno radi unapređenja
(redovno ili vanredno (dopuna ocene), ako je vanredno iz kojih razloga)

1. Dužnost (na školovanju-raspoloženju) i formacijski čin i VES		Pomoćnik načelnika štaba za obavestajne poslove 1. oklopnog puka kap. Kl, VES 31430		
2. Datum stupanja u JNA	1.10.1954. godine			3. Tok vojne službe po garnizonima od poslednjeg ocenjivanja
4. Stepen opšteg (stručnog) obrazovanja	Učiteljsku školu			5. Vojne škole i kursevi
6. Poznavanje stranih jezika	Koji jezik	Govori	Prevodi	7. Spomenica 1941.
	Ne poznaje			
9. Kazne od poslednjeg ocenjivanja	Disciplinske od strane starešine	Nema		
	Od strane vojnog i vojno-disciplinskog suda	Nema		
11. Porodično stanje (za oženjene godine rođenja žene i dece i zanimanje žene)	Oženjen: Supruga rod. 1933. g. Supruga domaćica			12. Podaci o školovanju dece (vrste škole i razred sem osnovne)
				13. Da li je član SKJ i da li sada ima kaznu
14. Podaci o zdravstvenom stanju vojnog lica, žene i dece (ratni i mirnodopski invaliditet i druge utvrđene bolesti)				
Zdrav i on i žena				
15. Podaci o stanu (koliko se puta selio zbog premeštaja sa porodicom, koliko je ukupno živio odvojeno od porodice, kakav ima stan, gde i od kada)				
Selio se je jedan put. Posедуje dvosoban komforan stan u Ilirskoj Bistrici.				

Potpis lica koje se ocenjuje
kapetan OJ

Sprema Vlado
(prezime i ime)

Sprema Vlado

OCENA PRVOPRETPOSTAVLJENOG

Dobrog je karaktera, žive je i vesele naravi, društven je voli društvo i u istom uživa dobar ugled. Inteligentan je snalažljiv i može vrlo brzo da svađa. Opšte znanje, kulturni nivo i vojnička izglednost u odnosu na čin i dužnost mu je vrlo dobra.

Dolaskom u ovu jedinicu postavljen je bio za komandira izviđačkog vođa. Ovu dužnost je potpuno uspešno obavljao.

Stručno znanje mu je vrlo dobre i pravilno ga primenjuje u svakodnevnom radu i rukovođenju u jedinici. Dobar je radnik i organizator odgovoran je i može samostalno da radi i rukovodi.

U organizaciji izvođenja nastave pokazao je umešnost i sposobnost kako za organizaciju tako i za komandovanje i rukovođenje.

Oseća se odgovornim po pitanju čuvanja i održavanja vojne imovine a naročito se istakao u održavanju tehnike sa kojom je rukovao.

Disciplinovan je a to traži i od svojih potčinjenih. Odnos prema pretpostavljenima i potčinjenima ima pravilan i odmeren. Naređenja pretpostavljenih izvršava i prema istima se oseća odgovornim.

Ideološko-politička izgrađenost i zrelost mu je dobra. Na debatnim grupama redovno prisustvuje i na iste dolazi pripremljan, učestvuje u diskusijama koje su mu umerene i pravilne.

Uticao vaspitnog rada na okolinu u kojoj živi i radi mu je dobar.

Fizički je zdrav i sposoban za obavljanje vojne službe.

Postavljen je za pomoćnika načelnika štaba za obaveštajne poslove, na ovoj dužnosti nije radio ali ima pune uslove da istu uspešno obavlja, a pored toga sposoban je za pomoćnika komandanta bataljona za MPV i ovu bi dužnost mogao uspešno obavljati.

S obzirom da je mlad oficir uslove za razvoj ima vrlo dobre.

Ocena mu je povoljna "ističe se"

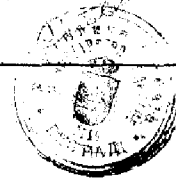
Pukovnik *[Signature]* 01
 (Ocena prvopretpostavljenog)
 Radoje Jović
 Komandant puka
 (Dužnost)

9. juna 1965. godine
 (Datum)

06118634

44

OCENA DRUGOPRETPOSTAVLJENOG



ZAKLJUČAK OCENE

Očena mi je saopštena

Imena Floro
(Potpis ocenjenog)

10. 11. 1965
(Datum)



.....
(Potpis drugopretpostavljenog)

.....
(Dužnost)

.....
(Datum)

15

06118635

EVENTUALNE PRIMEDBE STAREŠINE POSLE SAOPŠTENJA OCENE IZJAVNOG SADRŽAJ
ŽALBE OCENJENOG



(M. P.)

(Potpis)

OCENA KOMISIJE

(Datum)

Predsednik komisije

(Potpis i dužnost)

Ocena komisije mi je saopštena

(Potpis i dužnost)

Članovi : 1. —

(Potpis)

2. —

(Potpis i dužnost)

(Datum)

(M. P.)

OKI- JED.

(rod - služba i lična VES)



Obrazac A

06118636

SLUŽBENA OCENA

Za **kap. I kl. SPREMO Tome VLADU**

(čin, prezime, očevo ime i ime)

poslednji put ocenjen

(datum)

(povoljno ili nepovoljno)

Ocenjuje se **Redovno**, za period od do

(redovno ili vanredno, ako je vanredno - iz kojih razloga)

1. Dužnost (na školovanju-raspoloženju), formacijski čin i VES		slušalac XV klase Škole stranih jezika JNA			
2. Datum stupanja u JNA		1. IX 1951		3. Tok vojne službe, po garnizonima, od poslednjeg ocenjivanja	
4. Stepen opšteg (stručnog) obrazovanja		Završena sred. škola		5. Vojne škole i kursevi	
				Naziv škole - kursa	
				Kad je završio	
				Uspeh	
6. Poznavanje stranih jezika		Koji jezik		Govori	
		Prevođi		Niži tečaj škole za usavršavanje	
				7. »Spomenica 1941«	
9. Kazne od poslednjeg ocenjivanja		Disciplinske od strane starešine		8. Pohvale i nagrade od poslednjeg ocenjivanja	
		Od strane vojnog i vojnodisciplinskog suda		10. Da li je položio ispit za čin - klasu	
11. Porodično stanje (za oženjene godina rođenja žene i dece i zanimanje žene)				12. Podaci o školovanju dece (vrsta škole i razr., osim osnovne)	
				13. Da li je član SKJ i da li sada ima kaznu	
14. Podaci o zdravstvenom stanju vojnog lica, žene i dece (ratni i mirnodopski invaliditet i druge utvrđene bolesti).					
15. Podaci o stanju (koliko se puta zbog premeštaja selio sa porodicom, koliko je ukupno živeo odvojeno od porodice, kakav ima stan i od kada).					

Potpis lica koje se ocenjuje

(prezime i ime)

47

06118637

O C E N A
(prvopretpostavljenog starešine)



Na kurs je došao bez ikakve prethodne pripreme iz ruskeg jezika. Pošto je i sa srpskom gramatikom stajao labilno, morao je da uleži veliki napor od početka do kraja školevanja. Ruski jezik mu je danas živ i dosta bogat, retko kada greši, jer je gramatičke oblike dobro usvojio i svesno ih koristi. Stalna individualna priprema stvorila je kod njega navike prirodnog i neusiljenog izlaganja.

Šta se tiče pismenih disciplina - veoma je neuravnotežen. Ponekad je odličan, a ponekad pezbaci. Uglavnom radi se o nepotpunoj sigurnosti, dok piše, a mislim da mu smeta i nedovoljno savladana tehnika pisanja.

Ocena mi je saopštena:

Stevan Glavov
(potpis ocenjenog)

15. VII. 1967
(datum)



Pešad. pukovnik
Nikica Filipović

Nikica Filipović
(potpis starešine)

Načelnik ŠSJ JNA

(dužnost)

15. juli 1967.
(datum)

O C E N A

(drugopretpostavljenog starešine koja se daje ako je prvopretpostavljeni starešina dao ocenu »naročito se istite« ili nepovoljnu ocenu)



Ocena mi je saopštena:

.....
(potpis starešine)

.....
(potpis ocenjenog)

M.P.

.....
(dužnost)

.....
(datum)

.....
(datum)

19
17

06 18639

PRIMEDEBE STAREŠINE POSLE SAOPŠTENJA OCENE I KRATAK SADRŽAJ ŽALBE OČENJENOG

M.P.

.....
(potpis)

OCENA KOMISIJE

PRESEDNIK KOMISIJE:

.....
(čin, prezime i ime)

Članovi:

1.
(čin, prezime i ime)

2.
(čin, prezime i ime)

Ocena komisije mi je saopštena:

M.P.

.....
(potpis)

.....
(datum)

.....
(datum)

Okł. jedinice
(Rod - služba i VES) 1301

Obrazac B

OCENA SA KURSA

Za kapetana SPREMO Tome VLADO
(čin, porodično, očevo i lično ime)

XI kl. NT - ŠU - 10 meseci
(naziv i trajanje kursa)

vanredno radi školovanja
(redovno ili vanredno, ako je vanredno iz kojih razloga)

OCENA PRVOPRETPOSTAVLJENOG

U toku školovanja dobro se zalagao da nastavno gradivo što bolje savlada u čemu je postigao odlične rezultate. Na seminarima je bio vrlo aktivan u diskusiji. Prilikom rešavanja taktičkih zadataka vrlo se dobro snalazi, rešenja su mu dosta dobra i logična. Stečeno znanje u stanju je da sa uspehom prenese na drugog.

Školovanje je završio sa opštim uspehom Odličan /5/.

P. puk. *M. V. Čučak*
(potpis prvopretpostavljenog)
/Hrvat Samuel/
Načelnik NT ŠU
(dužnost)

30. jula 1964. godine
(datum)

OCENA DRUGOPRETPOSTAVLJENOG

Slažem se sa ocenom prvopretpostavljenog uz sledeću dopunu: Nastavni plan i program savladao je u potpunosti, njegovo znanje kreće se u okviru programa.

Ima više sklonosti za komandnu dužnost.

ZAKLJUČAK OCENE

Vrlo bistar i uporan u radu. Nastavni plan i program savladao je u potpunosti. Dobro se snalazi u rešavanju taktičkih zadataka.

Školovanje je završio sa opštim uspehom Odličan /5/.

Ocena mi je saopštena:

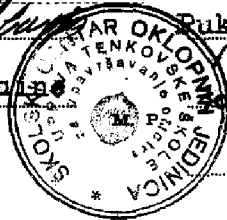
Spremo
(potpis)

31. jula 1964. godine
(datum)

Puk. *Korvat*
(potpis drugopretpostavljenog)

31. jula 1964. godine
(datum)

Načelnik ŠU
(dužnost)



51

PRIMEDBE STAREŠINE POSLE SAOPŠTENJA OCENE I KRATAK SADRŽAJ
ŽALBE OCENJENOG

OCENA KOMISIJE

Ocena komisije mi je saopštena:

Predsednik komisije

.....
(potpis i dužnost)

.....
(potpis)

Članovi komisije 1.

.....
(potpis i dužnost)

.....
(datum)

2.

.....
(potpis i dužnost)

.....
(datum)

Oklopne jedinice, 1301

(Rod - služba i lična VES)



06118642

62

Obrazac A

SLUŽBENA OCENA

Za **Kapetana OJ, SPREMA Tome VLADO**

poslednji put ocenjen: **18. aprila 1961.god.** (čin, porodično, očevo i lično ime) **P o v o l j n o**
(datum) (povoljno ili nepovoljno)

Ocenjuje se **R e d o v n o**
(redovno ili vanredno (dopuna ocene) ako je vanredno iz kojih razloga)

1. Dužnost (na školovanju, raspoloženju) i formacijski čin i VES		Komandir 2 vođa 2. oč, 247. oklopne brigade, Formacijski čin poručnika (po naredbi kapetan) VES 1301.												
2. Datum stupanja u	I.sept. 1954. godine	3. Tok vojne službe po garnizonima od poslednjeg ocenjivanja	08 sept. 1959.g. u Osijeku.											
4. Stepen opšteg (stručnog) obrazovanja	Učiteljsku školu		5. Vojne škole i kursevi											
	<table border="1"> <tr> <td>Koji jezik</td> <td>Govori</td> <td>Prevodi</td> </tr> <tr> <td>Ne poznaje</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			Koji jezik	Govori	Prevodi	Ne poznaje			<table border="1"> <tr> <td>Naziv škole</td> <td>Kada je završio</td> <td>Uspeh</td> </tr> <tr> <td>TVU</td> <td>1954</td> <td>redob.</td> </tr> </table>	Naziv škole	Kada je završio	Uspeh	TVU
Koji jezik	Govori	Prevodi												
Ne poznaje														
Naziv škole	Kada je završio	Uspeh												
TVU	1954	redob.												
6. Poznavanje stranih jezika			7. Spomenica											
			Nema											
9. Kazne od poslednjeg ocenjivanja	Disciplinske od strane starešine		8. Pohvale i nagrade od poslednjeg ocenjivanja											
	Nema		Nema											
11. Porodično stanje (za oženjene godinu rođenja žene i dece i zanimanje žene)	Od strane vojnog i vojno-disciplinskog suda		10. Bilo je položio ispit za naredni čin-klasu											
	Nema		Ne polaze											
11. Porodično stanje (za oženjene godinu rođenja žene i dece i zanimanje žene)		12. Podaci o školovanju dece (vrsta škole i razred sem osnovne)												
Oženjen: Supruga rođ. 1933 Supruga domaćica.		Nema												
14. Podaci o zdravstvenom stanju vojnog lica, žene i dece (ratni i mirnodopski invaliditet i druge utvrđene bolesti)		13. Da li je član SKJ i da li sada ima kaznu												
- Zdrav. - Članovi porodice zdravi.		15. maja 1956.god.												
15. Podaci o stanu (koliko se puta selio zbog premeštaja sa porodicom, koliko je ukupno živeo odvojeno od porodice, kakav ima stan, gde i od kada)														
Selio se nije, zivi sa porodicom kao potstanar u Osijeku, stan ne poseduje nigde.														

Potpis lica koje se ocenjuje

Sprema OJ
(Prezime i ime)

/Sprema Vlado/

Na dužnosti komandira tenkovskog voda nalazi se od završetka vojne akademije. Za svoju dužnost je osposobljen i uspešno je obavlja. Stručno znanje koje poseduje vrlo dobro mu je i pravilno ga primenjuje u svakodnevnom radu i rukovođenju u svomevodu. Dobar je radnik i organizator, na radnom mestu oseća se odgovornim. Samostalan je i može samostalno da radi i rukovodi. Pravilno je shvatio svoju ulogu i odgovornost u vaspitanju i obuci svojih potčinjenih. Rezultati vaspitnog rada u proteklom periodu bili su mudobri, naročito se istakao za vreme poligonske obuke. U organizaciji izvođenju taktičkih vezbi pokazao je umešnost i sposobnost za komandovanje i rukovođenje. Oseća se odgovornim po pitanju čuvanja i održavanja vojne imovine. Tehnikom sa kojom je zadužen stara se u održavanju i ispravnosti iste.

Disciplinovan je, i traži disciplinu od svojih potčinjenih. Odnos prema pretpostavljenim i potčinjenima ima pravišan i odmeren. Naredjenja pretpostavljenih starešina izvršava i prema istima se oseća odgovornim. Na sadašnjoj dužnosti nije u potpunosti iskorišćen, mogao bi da vrši dužnost komandira oklopne čete. Sada se nalazi na jednogodišnje školovanje, koje će mu omogućiti veću stručnu spremu i rukovodilačke sposobnosti.

Čvrstog je karaktera, žive i vesele naravi, društven je i voli društvo i u istome uziva dobar autoritet. U ranijim postupcima bio je po malo naivan i brzo je padao pod uticaj pojedinca, međutim, u poslednje vreme u velikoj meri otklonio je ovu negativnu pojavu od sebe. Inteligentan je, snalazljiv i može da brzo shvata. Opšte znanje, kulturni nivo i vojnička izgrađenost u odnosu na čin i dužnost mu je vrlo dobra. Uslove za razvoj ima vrlo dobre.

Ideološka politička izgrađenost i zrelost mu je dobra. Aktivan je u tumačenju linije našeg državnog i političkog rukovodstva. Na debatnim grupama redovno prisustvuje i na iste dolazi spreman, redovno diskutuje i diskusije su mu umešne i pravilne. Uticaj vaspitnog rada na okolinu u kojoj živi i radi mu je dobra.

Fizički je zdrav i sposoban za obavljanje trupne službe.

Ocena mu je povoljna. Osposobljen je za vršenje dužnosti kap.I klase.

Major OJ

Nikola Petrović
Pom. načelnika ONO

(Dužnost)

22. nov. 1963.god.

(Datum)

6118644

Sh

OCENA DRUGOPRETPOSTAVLJENOG

Slazem se sa ocenom prvopretpostavljenog starešine u potpunosti.

Sada se nalazi na nizem tečaju škole za usavršavanje oklopnih jedinica, a istom je potrebno da završi VVA, jer ima dobre uslove za razvoj.

ZAKLJUČAK OCENE

Za svoju dužnost osposobljen je u potpunosti. Stručno znanje koje poseduje vrlo mu je dobro, pravilno ga prenosi u svakočnevnom rukovođenju sa vođom. Samostalan je i može samostalno da radi i rukovodi vođom, a po potrebi službe i četom. U organizovanju taktičkih vezbi, kao i izvođenju bojnih gadjanja pokazao je umešnost u komandovanju. Disciplinovan je i pravilno disciplinu traži od svojih potčinjenih.

Ideološka politička izgradjenost mu je dobra. Aktivan je u tumačenju linije našeg državanog i političkog rukovodstva.

Fizički je zdrav i sposoban za obavljanje trupne dužnosti.

Oцена mu je povoljna. Osposobljen je za vršenje dužnosti kap.I klase OJ. komandira čete.

Oцена mi je saopštena

Spremo Kloda
(Potpis ocenjenog)

18. XII 1963. god.
(Datum)



Pukovnik OJ

Krsto Badić
Komandant 247. Okbr
(Dužnost)

26. nov. 1963.god.

(Datum)



SLUŽBENA OCENA

Za poručnika OJ SPRIME Tome VLADO
(čin, porodično, očevo i lično ime)

poslednji put ocenjen 1958. godine (datum) Povoljno
(povoljno ili nepovoljno)

Ocenjuje se Redovno
(redovno ili vanredno (dopuna ocene), ako je vanredno iz kojih razloga)

1. Dužnost (na školovanju-raspoloženju) i formacijski čin i VES		Komandir voda vojne policije u 247 oklopnu brigadu, formacijski čin kapetan, VES-1306.		
2. Datum stupanja u JNA		1.IX.1954. godine		3. Tok vojne službe po garnizonima od poslednjeg ocenjivanja
4. Stepen opšteg (stručnog) obrazovanja		3 raz. učiteljske		Od 1958 g. Čapljina Od 1959 g. Osijek
6. Poznavanje stranih jezika	Koji jezik	Govori	Prevodi	5. Vojne škole i kursevi
	Ne poznaje			
9. Kazne od poslednjeg ocenjivanja	Disciplinske od strane starešine	Nema		7. »Spomenica 1941«
	Od strane vojnog i vojno-disciplinskog suda	Nema		8. Pohvale i nagrade od poslednjeg ocenjivanja
11. Porodično stanje (za oženjene godine rođenja žene i dece izanimanje žene)	Oženjen - Žena rođj. 1933 g.		10. Da li je položio ispit za naredni čin-klasnu	9. »Spomenica 1941«
				12. Podaci o školovanju dece (vrsta škole i razred sem osnovne)
				13. Da li je član SKJ i da li sada ima kaznu
14. Podaci o zdravstvenom stanju vojnog lica, žene i dece (ratni i mirnodopski invaliditet i druge utvrđene bolesti)				
Zdrav. - članovi porodice zdravi.				
15. Podaci o stanu (koliko se puta selio zbog premeštaja sa porodicom, koliko je ukupno živeo odvojeno od porodice, kakav ima stan, gde i od kada)				
Selio se nije, živi odvojeno od 1.III.1951. godine, stan nema.				

Potpis lica koje se ocenjuje
poručnik
Tome Vlado
(prema i ime)
(prema Vladio)

OCENA PRVOPRETPOSTAVLJENOG

Prije sadašnje dužnosti bio je komandir tenka. Već po dolasku u vojnu policiju završio je kurs vojne policije u Pančevu sa uspehom, što mu je omogućilo da se lakše snađe u rukovodjenju vodom vojne policije. U početku se nije snalazio u radu po liniji vojne policije i nije imao volje za taj poziv, jer je dao pristanak za rad po bezbednosti, ali je postepeno kako je sve više ovladao dužnošću sticao i volju. Pistar je, inteligentan i sa dobrom opštom naobrazbom. Vojno stručno i političko obrazovanje mu je na zadovoljavajućoj visini. Vojna kultura mu je dobra, kao staresina vojne policije je zauzimaljiv, okretan i uporan u izvršavanju zadatka. Nastavi poklanja dovoljno paznje. Vojnicima prilazi sa puno takta i razumevanja, metodi vaspitanja su mu dobri. Stečeno znanje u vojnoj akademiji i učiteljskoj školi pravilno primenjuje u radu sa jedinicom. Stanje u njegovom vodu je dobro u svakom pogledu. Lično je disciplinovan i zahteva disciplinu od svojih potčinjenih. U jedinici uživa dobar autoritet i cenjen je kao staresina. U radu bi trebao imati više samoinicijative.

U ličnom životu je sredjen. Bio je sklon drugarstvu na prvi pogled, pa je druženjem sa jednim višim oficijom, učemu je on bio naivan i nasledao ovome, medjunjima stvoreno trulo i lažno drugarstvo što je na kraju dovelo do toga da ga ovaj fizički napadne i da budu partijski kažnjeni. U celoj stvari morao je pokazati više zrelosti i odgovornosti i ne dozvoliti da dodje do grešaka.

Dovoljno pokazuje interesa za političke pitanja u zemlji i van zemlje. Aktivan je u sprovođenju linije partiskog i državnog rukovodstva. Kao komunist je, izuzimajući pomenute slabosti, dobar. Sekretar je osnovne organizacije i sa organizacijom dobro rukovodi.

Najbolje mu odgovara sadašnja dužnost. Mogao bi uspešno raditi u ŠC vojne policije u svojstvu nastavnika. Ranije je dolazio u obzir za rad u službi bezbednosti. Ima uslove za razvoj.

Fizički je zdrav i sposoban za obavljanje trupne dužnosti u miru i ratu.

Ocena mu je povoljna i preporučljiva za unapredjenje u naredni čin.

Major OJ.

(Potpis prvopretpostavljenog)

(Slobodan Stojnić)

Načelnik ošeka bezbednosti

18. IV. 1961. god.

(Datum)



06118648

OCENA DRUGOPRETPOSTAVLJENOG

Slažem se sa ocenom prvogpretpostavljenog
staresine.

ZAKLJUČAK OCENE

Duznost komandira policijskog voda uspesno obavlja. U obuci i vaspitanju potčinjenih postigao je dobre rezultate. Stanje u vodu mu je dobro. Zadatke ozbiljno shvaća i sa uspehom ih izvršava. Po nekad bi trebao imati više samoinicijative.

Vojna stručna sprema mu je dobra. Radi na svom vojno stručnom uzdizanju. Kao nastavnik poseduje dobar metod izlaganja, svoje znanje uspesno prenosi na potčinjene.

Politička izgrađenost mu je dobra. Pravilno shvaća i tumači liniju našeg državnog i partiskog rukovodstva. Kao sekretar osnovne organizacije SKJ dobro i uspesno rukovodi partiskom organizacijom, radi na svom političkom uzdizanju.

Trebao bi više pažnje pokloniti razvijanju pravilnih i drugarskih odnosa medju staresinama, a ne stvarati nezdravo i trulo drugarstvo, zbog kojeg je bio fizički napadnut i kaznjen partiskim Ukorom.

Fizički je zdrav i sposoban za obavljanje trupne duznosti u miru i ratu.

Ocena mu je povoljna i preporučljiva za unapredjenje u naredni čin.

Poručnik OJ

Ante Mindoljević
(Potpis drugopretpostavljenog)
(Ante Mindoljević)

Komandant 247 Obr

20. IV. 1961. godine.

Ocena mi je saopštena

Ante Mindoljević
(Potpis ocenjenog)

24. IV. 1961

(Datum)



(Dužnost)

(Datum)

59



06118649

EVENTUALNE PRIMEDBE STAREŠINE POSLE SAOPŠTENJA OČENJE I KRATAK SADRŽAJ
ŽALBE OCENJENOG

[Empty space for content]

(M.P.)

(Potpis)

OCENA KOMISIJE

[Empty space for content]

(Datum)

Predsednik komisije

(Potpis i dužnost)

Ocena komisije mi je saopštena

Članovi: 1. —

(Potpis i dužnost)

2. —

(Potpis i dužnost)

(Potpis)

(M.P.)

(Datum)



60

06118650

Oklopne jedinice - VES 1301
(Rod - služba i lična VES)

Obrazac A

SLUŽBENA OCENA

Za Poručnika oklopnih jedinica SPREMO Tome VIADO

(čin, porodično, očevo i lično ime)

poslednji put ocenjen 20.IV.1956 g. Ocenjen dovoljno.
(datum) (dovoljno ili nepovoljno)

Ocenjuje se R e d o v n o .
(redovno ili vanredno (dopuna ocene) ako je vanredno iz kolh razloga)

1. Sadašnja dužnost, formacijski čin, broj i datum naredbe o postavljenju odnosno o upućivanju na školovanje		Komandir tenka u 1. vodu 2. čete 1. tenk. bat. 219. dlt. Formacijski čin poručnik. Postavljen Naredbom Komandanta MVP broj 3 od 11.II.1957 godine.			
2. Datum i mesto rođenja	7.IX.1934 god. Mostar		3. Nacionalnost	Srbin.	
4. Stepen opšteg (stručnog) obrazovanja	3 razreda gimnazije i 3 razreda učiteljske škole.		5. Porodično stanje (za oženjene godine starosti žene i dece)	Neoženjen.	
6. Datum stupanja u JNA	1.X.1951 godine.		8. Da li je član SKJ od kad i podaci o funkcijama u političkim i društvenim organizacijama	Član SKJ od 1.V.1956 god. Član starešinstva izviđača i član sekretarijata OO.	
7. Tok vojne službe i službovanja po garnizonima	Od 1954 do 1957 Dugo Selo. od 1957 do 1959 Čapljina. od 1959 do 03/1960				
	9. Poznavanje stranih jezika		Koji jezik	Govori	Prevodi
10. Vojne škole		Ne poznaje strane jezike.			
11. Kursevi		Naziv kursa			
		Kada je završio			
		Uspeh			
		Fiskul.kurs 1955 odličan			
12. Odlikovanja i spomenica 1945.	Vrsta	Ukaz i datum	Vrsta	Ukaz i datum	
13. Pohvale i nagrade od poslednjeg ocenjivanja		Nije pohvaljivan niti nagrađivan od poslednjeg ocenjivanja.			
14. Da li je pod krivičnom istragom		Nije pod krivičnom istragom			
15. Da li je pod krivičnom istragom		Nije pod krivičnom istragom			
16. Da li je položio ispit za naredni čin - klasu koliko puta kada i sa kakvim uspehom		Nije položio ispit za naredni čin.			
14. Kazne od poslednjeg ocenjivanja		Nije sudski kažnjavan			
14. Kazne od poslednjeg ocenjivanja		Nije disciplinsko kažnjavan			

61



Napomena: Ocena, pored ostalog, treba da sadrži i sledeće osnovne elemente: lične osobine, mentalni i kulturni nivo i vojnička izgrađenost u odnosu na čin i dužnost, kao i imovne sklonosti, a ka tumačenju linije političkog i državnog rukovodstva, moć i kvalitet svog uticaja na sredinu, organizacione sposobnosti, rukovodilački i drugi radni kvaliteti i stanje njegove jedinice —

OCENA PRVOPRETPOSTAVLJENOG

Naravi je mirne i vesele. Stalno je raspoložen, ozbiljan i za društvo blizak i pristupačan. Prema sredinu u kojoj živi i radi vrlo je uvidjajan, učtiv i pošten. Otvoren je, slobodno i iskreno izražava svoje mišljenje. Nivo vojne kao i opšte kulture mu je razvijen na dovoljnoj visini. Vrlo je inteligentan kao i snalažljiv. Nivo opšteg znanja mu je dobar. Vojna-stručna izgrađenost u odnosu na čin i dužnost mu je vrlo dobra. Ima uslova za razvoj po komandnoj liniji.

Ideološke-politički je dosta dobro uzdignut. Kod njega interesovanje i lična odgovornost razvijena je u punoj meri, dobro se zalaže i ima jaku volju na ideološkom uzdizanju. U proučavanju materijala sa VII kongresa SKJ u radu debatnih grupa maksimalno se zalaže. Njegova diskusija je zrela. Aktivan je u pružanju pomoći drugovima i u sprovođenju partiskih zadataka. Takođe aktivan u radu masovnih organizacija, a naročito dobro radi u organizaciji Izviđača, gde je i u rukovodstvu na terenu. Na sprovođenju i tumačenju linije SKJ i državnog rukovodstva oseća se aktivan.

Vojno-stručna spremnost u vršenju funkcionalne dužnosti mu je vrlo dobra. Sposoban je i ima solidno znanje po svim pitanjima, a naročito poznavanje tehnike i naoručanja. Dužnost na kojoj se nalazi, savesno i marljivo obavlja. Postiže vrlo dobar uspeh u obuci svoje posade i vođa. Posедуje puno volje, poleta i interesovanja za svoje usavršavanje kao i rad u jedinici. U nastavnoj 1958 godini bio je primeran u zalažanju po pitanju nastave u jedinici. Na svim vežbama sa svojom posadaom postigao je vrlo dobar uspeh. Posada mu je dobro obučena i stanje u njegovoj posadi kao i vođu je dobro po svim pitanjima. Disciplinovan je. Pravilno se postavlja u odnosu prema starešinama i dobijenim zadacima, bori se za red i disciplinu u jedinici. Po pitanju urednog vođenja evidencije ažuran je i pedantan. Njegove organizatorske sposobnosti i samoinicijativa po pitanju nastave je dobra. Tačan je u vršenju službe. Fizički je zdrav i sposoban za trupnu službu. Mišljenja sam da je sposoban i izgrađen, da vrši dužnost komandira vođa i da ga treba smelije uzdizati.

Ocena mu je povoljna.

/Miljan Tomović/

Miljan Tomović
(Potpis prvopretpostavljenog)

K-dir čete, kap. I kl. OJ.
(Dužnost)

15.XII.1958 god.
(Datum)

62

06118652

litet, vladanje i ugled u društvu, vojna kultura, inteligencija i snalažljivost; 1) Opšte znanje, kve objektivne uslove za razvoj; 2) Ideološko-politička izgrađenost i zrelost, aktivnost u sprovođenju i nu u kojoj živi i radi; 3) Osposobljenost i stručnost za ovladavanje dužnosti, zalaganje u radu, tačnost i ured- ustanove, disciplinovanost, samostalnost i inicijativnost u radu; 4) Fzička sposobnost.

OCENA DRUGOPRETPOSTAVLJNEOG

Slažem se sa ocenom prvopretpostavljenog stare- šine. Može mu se staviti jedna zamerka da kao predsednik KZO u bataljonu nije se dovoljno angažovao na radu. On lično po ovom pitanju je dosta radio, ali nije teži kaz tome da i dru- ge više obuhvati, a naročito vojnike.

Može doći u obzir za dužnost K-dira tenk.voda. Mlad oficir, poletan i marljiv, i kao takav ima odlične per- spektive za razvoj.

ZAKLJUČAK OCENE

Po prirodi vrlo miran, ali skoro uvek veseo i raspoložen. Jako je društven i u društvu obljubljen. Ima vrlo fino vladanje i ponašanje, te je kao takav rado primljen u društvu, kao kod starijih tako i kod mlađih. Opšte kulturni nivo mu je na dobroj visini. Ima uslove za razvoj.

Ideološko-politički je dosta dobro uzdignut. Treba još dosta raditi jer je mlad kao čovek i kao komunista. Na proučavanju materijala sa VII kongresa SKJ vodi dosta brige na individualnom učenju, a i stalno uzima učešća u disku- siji na debatama. Dobro se zalaže u radu sa vojnicima na mor- ralno-političkom vaspitanju. Liniju SKJ i našeg državnog ru- kovodstva pravilno shvata i dobro tumači. Kao predsednik KZO u bataljonu mogao se je malo više založiti.

Vojno-stručna spremnost mu je vrlo dobra. Dobro obučava i pravilno vaspitava svoje vojnike. Dužnost koju vrši savesno i marljivo obavlja. Disciplinovan je, a i od potčinjenih zahteva disciplinu. Fizički je zdrav i sposo- ban za trupnu dužnost. Ocena mu je povoljna.

Ocena mi je saopštena

Spremo Vlado
(Potpis ocenjenog)

5 - II - 1959

(Datum)



Bećir Dizdarević

(Potpis drugopretpostavljenog)

K-dant bat.major OJ.

(Dužnost)

25.XII.1958 godine.

(Datum)

63

06118653



EVENTUALNE PRIMEDBE STAREŠINE POSLE SAOPŠTENJA OCENJEVAČKOG IZVEŠTAJA
SADRŽAJ ŽALBE OCENJENOG

[Empty space for reporting potential objections and the content of the appeal]

(M.P.)

(Potpis)

OCENA KOMISIJE

[Empty space for the Commission's evaluation]

(Datum)

Pretsednik komisije

(Potpis i dužnost)

Ocena komisije mi je saopštena

Članovi: 1. —

(Potpis i dužnost)

(Potpis)

2. —

(Potpis i dužnost)

(M.P.)

(Datum)

Rod-struka i VES

Službena ocena

06118654

za poručnika spremu Tome Vladimira.

(čin, porodično, očevo i lično ime)

poslednji put ocenjen 18. VIII. 54. pozitivno; ocenjuje se

(datum) (pozitivno ili negativno)

redovno

(redovno ili vanredno, ako je vanredno, iz kojih razloga)



1. Čin-klasa: proizveden-unapređen, broj i datum naredbe (ukaza)		potporučnik, proizveden naredbom VKUS broj 30 od 1. IX. 1954 godine.			
2. Dužnosti od poslednjeg ocenjivanja i sadašnji formac. položaj, broj i datum naredbe o postavljenju odnosno o upućivanju na školovanje		komandir tenka u 3 vođu 3 tenkovske čete 31 tenkovskog puka, postavljen naredbom XI korpusa br. 152 od 18. XI. 1954 godine. Formacijski čin - poručnik.			
3. Datum rođenja	rođen 7. IX. 1934 godine.	4. Nacionalnost	s r b i n		
5. Step en opšteg (stručnog) obrazovanja i zanimanje pre stupanja u JNA:	Završio 2 raz. učiteljske škole u građanstvu. Učak.	6. Porodično stanje za (oženjene žene i dece i god. rođenja)	m o ž e n j e n		
7. Tok vojne službe i službovanja po garnizonima:	stupio u JNA 1. IX. 1954 godine. od 1954 do u drugo selo.		8. Podaci o članstvu u političkim i društvenim org. (od kada i funkcija)		
			član NO od 1949 godine.		
9. Poznavanje stranih jezika	Koji jezik		Čita	Piše	Govori
	Prevodl.		•/•	•/•	•/•
10. Vojne škole	Naziv škole	Kada je svršio	Uspeh		
	VII. kl. VA	1951/54	vrlo dobar		
11. Kursevi u trajanju od 3 i više meseci	Naziv kursa		Kada je svršio	Uspeh	
			•/•	•/•	
12. Odukovanja i Spomenka 1941*	vrsta	ukaz i datum	vrsta	ukaz i datum	
	•/•	•/•	•/•	•/•	
13. Polovate i nagrade od poslednjeg ocenjivanja	13. Polovate i nagrade od poslednjeg ocenjivanja:				
	1. pohvaljen od štaba parade za 1. maj 1955 godine.				
14. Kazne od poslednjeg ocenjivanja	disciplinske od starešine	nije kažnjavan			15. Da li je pod krivičnom istragom:
	od strane vojnog i vojno disc. suda	nije sudski kažnjavan			nije pod krivičnom istragom
16. Da li je položio ispit za naredni čin i sa kakvim uspehom	16. Da li je položio ispit za naredni čin i sa kakvim uspehom:				
	nije polagao ispit za naredni čin.				

OCENA PRVOPRETPOSTAVLJENOG

OCENA DRUGOPRETPOSTAVLJENOG

1. KARAKTERNE I INTELEKTUALNE OSOBINE I STEPEN OPŠTEG I VOJNIČKOG VASPITANJA

(Karakterne osobine, mentalitet, vladanje i ugled u društvu, vojna kultura, inteligencija, brzina shvatanja i snalažljivost; kakvo mu je opšte znanje, kulturni nivo i vojnička izgrađenost u odnosu na čin i dužnost, kakve ima lične sklonosti, a kakve objektivne uslove za razvoj).

Po karakteru je dosta miran, ali na momente zna biti i neozbiljan što proizlazi iz njegove mladosti. Vrlo je poštan i iskren. Među drugovima i u društvu u opšte uživa dobar ugled. Kulturni nivo mu je dosta dobar. Posebno je solidno opšte obrazovanje. Vojnička izgrađenost u odnosu na čin dosta dobra. Trebao bi više proširivati znanje stečeno u školi. Ima dobre uslove za razvoj i to po komandnoj liniji. Izraziti sklonosti nema.

Slažem se sa ocenom prvopretpostavljenog starešine.

2. POLITIČKA ZRELOST

(Proučavanje i shvatanje političkih zbivanja, ideološko-politička izgrađenost i zrelost, aktivnost u sprovođenju i tumačenju linije polit. i držav. rukovodstva; agitaciono-propagandni rad i uticaj na sredinu u kojoj radi i živi, moć i kvalitet vaspitnog uticaja).

Nije član SKJ ali mu je želja da postane i za to je sazreo. Politička zrelost redovno prati, pravilno svata i zna da ih tumači. Pokazuje dosta aktivnosti u političkom delovanju među vojnicima. Svatanja mu nisu suprotna sa politikom našeg partijskog i državnog rukovodstva. Voli mnogo da čita.

Slažem se sa ocenom prvopretpostavljenog starešine sa dopunom: Trebao bi više pažnje posvetiti svom ideološkom uzdizanju.

3. OBAVLJANJE DUZNOSTI

(Osposobljenost i stručnost za obavljanje dužnosti, zalaganje u radu, tačnost i urednost, organizatorske sposobnosti, rukovodilački i drugi radni kvaliteti, stanje njegove jedinice-ustanove, disciplinovanost, samostalnost i inicijativnost u radu).

Odmah po dolasku nije se snašao na dužnosti komandira tenka, ali se već nakon nekoliko meseci snašao i dužnost komandira tenka uspešno vrši. Za dužnost komandira tenka u potpunosti je usposobljen. U radu pokazuje dosta zalaganja. Na poslu je tačan, uredan i pouzdan. Nema dovoljno samoinicijative a i organizatorska sposobnost još je nedovoljna, ali i po ovom pitanju iz dana u dan pokazuje napredak. Izvodio je vežbe i gađanja sa svojom posadom gde je postigao dobar uspeh. Na taktičkim vežbama zapazilo se da nema dovoljno rutine i snalažljivosti u pojedinim borbenim radnjama. Svoje tenku i ostalom materijalu sa kojim je zadužen posvećuje punu pažnju i oseća se odgovornim. Disciplinovan je i odnos prema starešinama ima pravilan, dok prema vojnicima je dosta mekan na čega mu je ukazivano.

Slažem se sa ocenom prvopretpostavljenog starešine sa dopunom:

Nesredjene su mu familijarne prilike na koje je vrlo osetljiv i na momente ga dovodi do malodušnosti. Zbog ovoga je nekoliko puta tražio prekomandu za Čaplina. Sa podoficirima je dosta familijaran na čega mu je ukazivano.

OCENA PRVOPRETPOSTAVLJENOG

OCENA DRUGOPRETPOSTAVLJENOG

4. FIZIČKA SPOSOBNOST

(Kako je ocenjen na proveri fizičke sposobnosti, sposobnost za službu u miru i ratu, koju vrstu službe i dužnosti može obavljati prema nalazu lekarske komisije)

sa

Završio je sa odličnim uspehom dvomesečni fakultetni kurs. Na ocenjivanju fizičke sposobnosti ocenjen je kao potpuno zdrav. Sposoban je za vršenje dužnosti u miru i ratu.

Slazem se ocenom prvopretpostavljenog starešine.

5. O S T A L O

(Navesti eventualne druge momente koji su bitni za regulisanje službe, a nisu mogli biti obuhvaćeni prethodnim tačkama).

6. ZAKLJUČAK OCENE

(Kakav ugled uživa kao čovek i rukovodilac. Kakve ima perspektive za razvoj i na kojoj vrsti dužnosti može najbolje odgovoriti — komandna, štapska, za naučno teoretski ili praktičan rad. Navesti da li se radi o rukovodiocu prosečnih, ispodprosečnih ili nadprosečnih kvaliteta. U kojoj meri odgovara sadašnjoj dužnosti. Da li je ocena pozitivna ili negativna. Ako je negativna, zbog čega. Navesti konkretan predlog za eventualne promene u službi i drugo.)

Kao čovek i rukovodilac uživa dobar ugled. Ima dobre uslove za razvoj i najbolje se može razvijati po komandnoj liniji. Trebao bi više pažnje posvetiti proširivanju znanja stečenog u školi, kao i ideološkom uzdizanju. Najbolje može da odgovori na dužnosti komandira tenka.

Trebao bi više da ima čvrstine i oštine prema vojnicima. Pošto su mu familijarne prilike zaista teške to sam mišljenja da ga se prekomanduje u Čaplinu kako bi iste moga srediti i izdržavati majku koja isključivo zavisi od njegove pomoći.

Što se tiče stručne sprema može u ratnim prilikama odgovoriti na dužnosti komandira tenkovskog vođa.

Ocenjen je pozitivno.

Slazem se sa zaključkom prvopretpostavljenog starešine.

Božić Radivoje
Kapetan Božić Radivoje
(potpis prvopretpostavljenog)

komandir III. vođa 3 čete.

(dužnost)

30. marta 1956 godine.

(datum)



Prčić Arsenije
major Prčić Arsenije
(potpis drugopretpostavljenog)

komandir 3 čete 31. tenk. puka

(dužnost)

4. aprila 1956 godine.

(datum)

Sprenko Flaks
(potpis ocenjenog)

Ocena mi je saopštena:

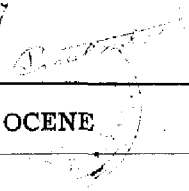
6 - IV - 1956 g.

Datum

87

06118657

III



EVENTUALNE PRIMEDBE STAREŠINE POSLE SAOPŠTENJA OCENE

(potpis)

IV

SADRŽAJ ŽALBE OCENJENOG
(upisuje predsednik komisije)

V

REŠENJE KOMISIJE

Predsednik komisije:

(datum)

(potpis i dužnost)

Rešenje komisije mi je saopšteno:

Članovi

(potpis)

1.

(potpis i dužnost)

(datum)

2.

(potpis i dužnost)

68

Gl. br. kpp.

Otpusna karakteristika 06118658

Pitomaca I klase Vojne Akademije za period od
1 IX 1951 do 31 VIII 1953 god.

Za OTPRADO TOMO BRADAVIC, VOJNIK
(porodično puno očevo i rođeno ime, čin, broj i datum naredbe o usapredanju)

- 1. Dan, mesec i godina rođenja 7 IX. 1934 god.
- 2. Nacionalna pripadnost SRBIN
- 3. Zanimanje pre stupanja u JNA i socijalno poreklo BAK IZ VEŠTAČKE PORODICE
- 4. Opšta naobrazba: Škole završene u građanstvu i JNA 2 raz. učiteljske škole
- 5. Poznavanje stranih jezika Ne poznaje strane jezike
- 6. Dan, mesec i godina stupanja u JNA 1. X. 1951
- 7. Da li je član SK ili član NO i od kada Član NO od 1949 g.
- 8. Pohvale Nije pohvaćivan
- 9. Partiske kazne (navesti kakve i g. kažnjavanja) _____
- 10. Discip. i krivične kazne (navesti sve discip. kazne, discip. i vojno krivičnih sudova i kada su izrečene) Nije kažnjavao
- 11. Zdravstveno stanje Zdrav
- 12. Da li je osustvovao ili bolovao u toku školske godine Koristio odsustvo za 1953 god.
- 13. Čime je odlikovan i kada Nije odlikovan
- 14. Kada je primljen na školovanje 1. X. 1951 g.

Vlastoručni potpis:
Srdan Bradavic



Overava tačnost, komandir čete:
[Signature]
OTČEO RUK

TEKST OCENE

R. B.	Naziv predmeta	Oцена	R. B.	Naziv predmeta	Oцена
1	Opšta taktika	4	13	Istorija ratova	5
2	Taktika pešadije	5	14	Matematika	3
3	Taktika art. i PAO	5	15	Vazduhoplovstvo	3
4	Taktika inženjerije	5	16	Dozad. sl. administrac. sa org. mob.	5
5	Taktika HZ	4	17	Ishanje	3
6	Taktika tenkov. i mehan. jedin.	5	18	Fizička obuka	4
7	Služba veze	5	19	Pravila	5
8	Poznavanje naoruž. sa NG	5	20	Pravna nastava	5
9	Strojeva obuka	4	21	Strani jezik	4
10	Topografija	3	22	Fizika i hemija	4
11	Balistika	5	23	Poznavanje automobila	5
12	Vojna geografija	5			

Opšti uspeh dobro
Rang u klasi 4A

Како је у школи дошао доста млад пришао је озбиљно изучавању нестареог градива, показавши одличан успех у читавом периоду школовања. Али за него се може рећи да му оне неки мерило знања већ да је напротив научно много више и способно се да врло разумно прати не само технику са којом се одес већ и тактику свих родова. То је необично бистар питомац, не примајући ништа здраво за готово док не промисли * у границама свога знања и тек онда се слаже са одређеном поставком. Како практични тако и теорни део наставе познаје подједнако и све то засновано је на познавању правила и одређеног материјала. У раду је стадан и врло темељит од самог почетка, што му је омогућило да наставни програм савлада у потпуности и стекне солидну основу за даље школовање.

Природна бистрина омогућила му је да одређени материјал савлада брзо а остатак времена да употреби на читање белетристике или сређивање својих свезака. У раду је помагао слабије другове залажући се у сваком случају за њихов успех. Врло добар је методичар што се видело у раду како са питомцима млађе класе тако и на неким занимањима где је био вођа групе.

Као војник има одличан војнички став са свим одликама доброг старешине. Као командир одељена био је добар старешина али недовољно енергичан у својим захтевима већ му се дешавало да му питомци по некад наређења не извршавају. Ово долази и отуда што је по некад у слободном времену необиљан уносићи ово и у службене односе. Има добру моћ запажања и уочавања недостатака.

На часовима политичке наставе узимао је редовно учешћа у дискусију. Предмете: дијамат у првој и политичку економију у другој години савладао је добро. Дневну штампу редовно прати али му више времена оде на спортски део него на изучавање осталих питања. Као омладинец није довољно учествовао у дискусији устручавајући се да изнесе слабости појединаца. Самокритичан је и на критику организације и старешина врло је осетљив.

Карактера је врло отвореног, неустручавајући се да износи своје мишљење по било коме питању. Врло је снажљив и окретан. Омилан је међу друговима због своје веселе шале и лепог односа. У раду је марљив са добрим понашањем на јавним и другим местима.

Обзиром на то да воли технику јавио се за мото-механизоване јединице где ће имати услова за развој у одличног официра.

Saopštio delimično — u celini ocenu

dana 195..... godine

Primio na znanje:

Ocenu dali:

- Predsednik komisije: *J. Skerinić*
 мајор Јанко Скеринић
1. — Član komisije: *Stevan Buj*
 капет. I кл. Стево Бук
2. — Član komisije: *Milica Stjepanović*
 капет. Милуца Степановић
3. — Član komisije: *Milica Stjepanović*
 поруч. Милуца Степановић.

Saopštio,



06118660

АУТОБИОГРАФИЈА

За **Pitovca Spremo (Tovno) Vlado.**

Чии презиме очево име и име

Саставља се у произвољној форми, власторучно без прецртавања и исправљања, с обзиром осветљењем следећих питања:

а) Година и место рођења, у каквој се породици родио, чиме су се занимали родитељи и браћа до окупације априла 1941 г. и за време окупације до ослобођења, где се налазе, што раде сада и њихове адресе. Има ли неког од ближе родбине у иностранству, има ли он или његови родитељи с њима везу и како је одржава (писмено, лично итд.).

б) Породично стање, занимање жене, њених родитеља, браће и сестара до априла 1941 године, за време окупације до ослобођења, где се налазе и што сада раде.

в) Каково има опште и специјално образовање. Какве је школе свршио, где и кад, ако није, који је разред напустио и зашто.

г) Када је почео самостално радити, колико је времена радио или служио и где — до ступања у Ј. Н. А.

д) Какве је војне школе свршио у бив. војскама, колико је времена служио, последњи чин и дужност. Ако је као активни официр бив. југословенске војске пао у заробљеништво, (или касније интерниран), навести када, где, колико дуго био, на који начин и када изашао.

ђ) Где се налазио и што је радио за време окупације (навести тачну адресу места пребивалишта рада).

е) Каквим је грађанским и политичким партијама припадао или био пристану политичких групација до ступања у Ј. Н. А. (пре и у периоду окупације).

ж) Да ли је служио у војскама немачких, талијанских, мађарских, бугарских окупатора, издајничким војним формацијама усташа, домобрана, белогардејаца, четника Драже Михаиловића, Косте Пећанца, Српској државној стражи или неким другим квислиншким војним формацијама или установама када, где и у којим, како је ступио у њих, колико времена, да ли је учествовао у борбама против НОВ и ПО и Ј. Н. А., када и где.

з) Служење у иностраним војскама или у било каквим другим формацијама у иностранству.

и) Да ли је пре ступања у Ј. Н. А. потпомагао или радио за НОП, тачно навести, што, где, од када и под чијим руководством.

Да ли је био повезан или обухваћен организацијом НОП, подробно где и када и с ким је био повезан.

Да ли је био хапшен, прогоњен, кажњаван, интерниран или затваран од окупатора и његових помагача, где, када, зашто на који начин је пуштен.

ј) Да ли је био у иностранству, када, чиме се бавио, где, по чијем наређењу.

к) Даум и место ступања у Ј. Н. А. добровољно, мобилисан, заробљен, ако је прешао из непријатељских формација да ли сам или са колико људи, оружја и под каквим околностима, у којим је јединицама био, на каквим дужностима, тачно именовати јединице, где у којим борбама је учествовао, у саставу којих јединица и на којим дужностима.

Да ли је имао прекид у служби, зашто и колико времена.

Да ли је рањаван или је контузован. Да ли је кажњаван, похваљен, одликован.

Да ли је носилац „Споменице 1941“.

л) Војно-политичко и специјално образовање у Ј.Н.А. (навести када, где и које школе је свршио).

м) Да ли је био заробљаван, када, где, под каквим околностима је пао у заробљеништво, од кога је заробљен (немаца, четника, усташа итд.). Где се налазио и чиме се занимао за време боравка у заробљеништву. Навести своје држање у заробљеништву и бар двојицу официра, који се данас налазе у Ј. Н. А., који могу посведочити.

н) Да ли је био осуђен по органима народне власти, када, зашто и каквом казном.

(При потпису навести дужност и датум састављања)

71

06970861



rođen sam 7.IX. 1934 godine u Mostaru. -
 vrlo siromašne radničke porodice. roditelji su mi se zanimali do
 okupacije 1941 godine. otac zidar, a majka radnica u fabrici duvana
 Mostar. braca su mi mlađja od mene i nisu se ničim bavili, a za
 vreme okupacije do oslobođenja majka mi je ostala na istom poslu
 a oca su mi ustaše ubile. Sada se majka nalazi u Mostaru Bjelušine
 br.11 nikoga od blize rodbine nemam u inostranstvu. nisam oženjen.
 Svršio sam 4 razreda osnovne škole, 5 gimnazije i 2 učiteljske. Ško-
 lovanje sam napustio radi odlaska u JNA. Samostalno nisam radio.
 Nisam završio nikakve vojne škole. Za vreme okupacije nalazio sam se
 u Mostaru Bjelušine br. 11 bio sam učesnik.

član sam narodne omladine a u periodu okupacije nisam
 pripadao nikakvim političkim niti građanskim organizacijama.

Nisam služio u neprijateljskim vojskama, a niti sam se
 borio protiv NOR.

U inostranim armijama nisam služio. Prije stupanja u JNA
 nisam pomagao NOR. jer sam bio maloletan. Nisam bio povezan organi-
 zacijom NOR. radi istog razloga. Nisam bio interniran niti hapšen
 od strane neprijatelja i njegovih pomagača. U inostranstvu nisam b
 bio.

U JNA stupio sam 24.IX.1951 godine u Sarajevu dobro-
 voljno.

Na službi nisam uopšte bio nisam ranjavan niti kontuzova

Nisam nosilac "Spomenice 1941 godine".

Nisam završio nikakvu vojno-političku školu.

Zarobljavan nisam bio.

Od strane narodne vlasti nisam bio kažnjava.

2.IV.1952 godine
 Sarajevo.

Antomac Spremo (rome) Vlado.

Spremo (Tome) Vlado



ZAKLETVA

Ja Spremo Vlado, stupajući u redove Jugoslovenske armije zaklinjem se svojom časću i životom da ću biti hrabar, požrtvovan i disciplinovan, da ću bezuslovno izvršavati naređenja pretpostavljenih mi starešina, da ću strogo čuvati vojne i državne tajne, da ću brižljivo učiti vojnu vještinu i da ću na svakom mjestu čuvati čast i slavu Jugoslovenske armije.

Zaklinjem se da ću budno čuvati tekovine Narodno-oslobodilačke borbe—narodnu vlast i bratstvo i jedinstvo naših naroda, da ću verno izvršavati postavljene mi zadatke u cilju učvršćivanja i razvijanja ovih tekovina i da ću do poslednjeg daha biti odan narodu i svojoj Otadžbini Federativnoj Narodnoj Republici Jugoslaviji.

Zaklinjem se da ću, na poziv Vrhovnog komandanta, svakog časa spremno stati na branik svoje Otadžbine Federativne Narodne Republike Jugoslavije i da ću je kao borac Jugoslovenske armije braniti časno i odvažno, ne žaleći ni svoj život za pobjedu nad neprijateljem.

Za prekršaj ove svoje svečano date zakletve neka me stigne nemilosrdna kazna vojničkog zakona, sveopšta mržnja i prezir naših naroda i prokletstvo Otadžbine.

Spremo Tome Vlado
Porodično, očevo i rodno ime

pr. fanare Spremo Vlado
čin (rang)

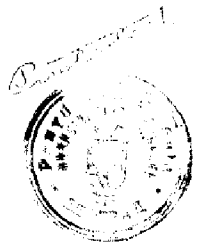
STALNA ISPITNA KOMISIJA
ZA ČIN MAJORA, KAPETANA I POTPOR.
OKLOPNIH JEDINICA

Pov. Br. 31
17 juna 1960 god.

Obrazac 5

73

06118663



Na osnovu člana 104 stav 1 Pravilnika o ispitima za činove-kalse podoficira, oficira i vojnih službenika i o stručnim ispitima vojnih službenika JNA (SVL br. 19/57 Ispitna komisija za čin majora, kapetana i potporučnika oklopnih jedinica) izdaje ovo

UVERENJE

PORUČNIK OKLOPNIH JEDINICA SPREMO /Tome/ V L A D O

polagao

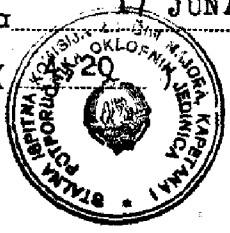
(čin-klasa, porodično, očevo lično i lično ime)

je ispit za čin aktivnog kapetana oklopnih jedinica

pred ovom

ispitnom komisijom i položio ga dana 17 JUNA 1960 godine sa opštim

uspehom VRILO DOBAR



17 juna 1960 godine

PRETSEDNIK KOMISIJE
Poručnik okl. jed

u Beogradu

Josip Berkepec

77

Čuva se kao stalni prilog
u dosijeu pers. podataka

SPREMO Tome, VLADO
(Porodično, očevo ime i ime — ispisati mašinom)

06118664

Na osnovu naređenja Državnog sekretara za poslove narodne odbrane — Personalna uprava
pov. broj 3609 od 12 aprila 1960 godine u vezi penziskog staža dajem sledeću

I Z J A V U

1) Rođen sam 7.IX.1934 godine

2) U JNA sam stupio 1.X.1951 godine, sa prekidom od
do (nemam Spomenicu 1941).
(imam — nemam)

3) Izvan JNA nemam staža za penziju i to:
(imam — nemam)

a) radnog staža u ukupnom iznosu god. mes. dana;

b) posebnog staža u ukupnom iznosu god. mes. dana.

Navedeni staž je priznat rešenjem

4) U JNA nemam radnog staža koji se računa sa uvećanim trajanjem (benifi-
(imam — nemam)
ranog staža) u ukupnom iznosu god. mes. dana.

Navedeni staž nije dokazan uverenjem
(je — nije)

Sada se ne nalazim na dužnosti na kojoj se staž za penziju računa sa uve-
(nalazim — ne nalazim)
ćanim trajanjem.

5) Za tačnost podataka u ovoj izjavi jamčim moralno i materijalno.

Dana 25.XI.1960 godine

U OSIJEKU

Spremo Vlado
SPREMO TOME, VLADO
(Potpis — porodično, očevo ime i ime)
Kardžević D. J.
Poručnik vojna pošta 5436 Osijek
(Šta i jedinica — ustanova)

VII A

25

0511836E



Službena zabeleška nadležnog organa:

1) Na dan 25.XI.1960 imenovani ima:

VRSTA STAŽA	U JNA			Izvan JNA			Svega		
	god.	mes.	dani	god.	mes.	dani	god.	mes.	dani
Radni staž u efektivnom trajanju	9	3	-	-	-	-	9	3	-
Radni staž sa uvećanim trajanjem									
Posebni staž u efektivnom trajanju									
Posebni staž u dvostrukom trajanju									
Svega penziskog staža	9	3	-	-	-	-	9	3	-

ISPUNJAVA SE OLOVKOM

2) Na osnovu radnog staža koji se računa sa uvećanim trajanjem imenovanome se smanjuje starosna granica za sticanje prava na ličnu penziju za 1/2 god 1/2 mes. 1/2 dana.

3) *Ispuniće uslove za punu ličnu penziju 7. II 1989 7-IX-1989 god.



major
oklernih jedinica
[Signature]
/ **Mučić Vinko** /
(potpis ovlaštenog lica)

Dana

Primedba:

VISA VOJNO-LEKARSKA KOMISIJA
PRI VOJNOJ POŠTI 9685

Br. 145
3. 4. 1965 god.
LJUBLJANA



06118666

N A L A Z I O C J E N A

VOJNA POŠTA 9685 LJUBLJANA

/ Naziv jedinice - ustanove kojoj se šalje /

Dana 3. 4. 1965 godine pregledala je ova komisija

SPREMO Teme VLADO - kapetan

RODJENOG 1934 god. u Mestar

Opština Mestar SR BiH

i našla sledeće:

/ tačan i jasan naziv bolesti - mane na latinskom i narodnom jeziku / na osnovu čega ova komisija prema članu 14/1 Pravilnika o vojno-lekarskim komisijama daje

O C J E N U

da je **SPOSOBAN ZA ŠKOLOVANJE U VIŠOJ VOJNOJ AKADEMIJI**

Pravna pouka: Na ovu ocjenu ne može se izjaviti prigovor.
/ Pravilnik o vojno-lekarskim komisijama čl. 47 Sl. vojni list
br. 15/1964. godinu /.

ČLANOVI VIŠE VLK:

1. sanit. ppuk. kirurg dr Branko Bežič
2. sanit. ppuk. internist dr Pavel Jamšek
3. sanit. ppuk. ftizilog dr Oldir Zavrižnik
4. pešad. major Karle Jerman

PREDSEDNIK VIŠE VLK:

Sanit. ppukovnik
dr Danilo Tavčar





06118667

27

PO OVOM OBRASCU SASTAVLJATI I DOSTAVLJATI IZVEŠTAJ SHODNO ČLANU 40 TAČ. 12 I ČLANA 43. STAV PRVI TAČKE 9 I STAVA TREĆEG PRAVILNIKA O PERSONALNOJ EVIDENCIJI U JUGOSLOVENSKOJ NARODNOJ ARMII.--

OBRAZAC BROJ 18.--
IZVEŠTAJ O PRIMO-PREDAJI DUŽNOSTI.--

Spremo Tone vlado
/Prezime, očevo ime i ime/
Major OJ
/Cin - klasa/
7.VI.1934
/Dan, mesec i god./

Izveštaj o prijemu, odnosno predaji dužnosti.--

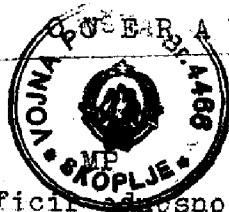
KOMANDI V.P. 4466 SKOPLJE

Na osnovu naredbe: Pov. br. 4455
Br. 4455 od 23.VII 1970 god. predao-primio sam dužnost komandanta
2 oklopnog bataljona
dana 1.X 1970 god.

U navedenu komandu /upravu/, jedinice /ustanove/ javio sam se dana 17.VIII 1970 god.

Vršio sam primo-predaju dužnosti vojne imovine i novčanih sredstava u vremenu od 22.VIII do 1.IX 1970. god. o čemu je sačinjen zapisnik i zaveden pod br. _____ od _____ 1970 god. o primo-predaji dužnosti po odredbama odeljka VIII Pravilnika za primenu Uredbe o materijalnom i finansijskom poslovanju u JNA.

Major OJ
/Cin - klasa/
[Signature]
/potpis primaoca-predavaoca/



Pukovnik OJ
[Signature]
Mandić Nikola
/potpis prvopredpost.star./

NAPOMENA: oficir, podoficir odnosno vojni službenik podnosi izveštaj o predaji, odnosno prijemu dužnosti i u staroj i u novoj jedinici.

Izveštaj se popunjava u dva primeraka i dostavlja po 1 primerak svakom organu koji čuva Dosije PP odmah po izvršenoj primo-predaji.

78

**KOMANDA
31. OKLOPNE BRIGADE**

904 Br. 621
25. VII. 1969

1969 god.



06118668

Opisne ocena stažiranja
za kap. I. kl. SPREMO VLADO
-dostavlja.

PERSONALNOJ UPRAVI DSNO

Na osnovu Naredbe Broj 487. Načelnika FU DSNO od 9. juna 1969. godine dostavljamo Vam opisnu ocenu po završehom stažiranju za:

-za dužnost komadanta tenkovskog
bataljona u 31. sam. okl. brigadi
V armije.

SPREMO Tome VLADO, kapetan I klase oklopnih jedinica, lična VES 31429.

Reg. broj STV 07 09 34

Sada: slušalac Tenkovske akademije SSSR-a.
Na školovanje upućen Naredbom DSNO broj 265/67.

OCENA STAŽIRANJA

Imenovani se nalazio na stažu od 1. do 25. jula 1969. godine. Po dolasku na staž sačinio je lični plan stažiranja na osnovu teza i isti u potpunosti izvršio. Stažiranje je vrlo ozbiljno svatio.

- OPŠTI ZADATCI STAŽIRANJA:

Solidno je proučio i sagledao na konkretnim uslovima plan borbeno obuke brigade-bataljona po fazama i u celini.

Kroz pregled elaborata za GZ i ŠRI upoznao se sa organizacijom i izvođenjem ŠRI koje su u ovoj godini izvedene u okviru brigade.

U potpunosti se upoznao sa reorganizacijom SK u opšte, a posebno u okviru brigade.

Vrlo uspešno je pripremio predavanje iz vatrene obuke /iz okvira tč/ po projektu novog uputstva za izvršenje gađanja OJ. Detaljno i precizno je razradio taktički zadatak "Ojačani okb u odbrani".

Detaljno je proučio na osnovu postojećih normativa sledujuće stanje materijalno-nastavnih srestava za brigadu, a posebno za bataljon. Takođe je na osnovu zahteva Plana i programa sagledao kako se planira materijalno obezbeđenje obuke.

Od opštih zadatka nije mogao da učestvuje u izvođenju komandno-štabnih i taktičkih vežbi, zbog toga što u vreme stažiranja iste nisu izvođene.



(79)

06118669

- POSEBNI ZADATCI STAŽIRANJA:

Rukovodio je mesečnim planiranjem obuke u bataljonu i pokazao vrlo dobre rezultate. Naročito je vodio računa o koordinaciji - sa-
dejtstvu između jedinica.

Uspešno je sagledao organizaciju vatrene obuke u bataljonu na osno-
vu postavki Plana i programa, novog projekta za izvršenje gađanja u OJ
i na osnovu konkretnog stanja jedinice po objektima gde šta organizu-
je i kako ih izvodi. Kroz ovo pitanje naročito je obratio pažnju na
rukovođenje vatrenom obukom kroz ceo proces obuke jedne partije voj-
nika.

Na osnovu elaborata sa provere obuke jedne partije vojnika u okvi-
ru brigade uspio je sagledati organizaciju, metod i rukovođenje pro-
verom borbene obuke u okviru brigade.

Iz posebnih zadataka nije učestvovao u izvođenju taktičke vežbe
oklopnim bataljonom i to iz razloga što u vremenu stažiranja ovo ni-
je bilo moguće izvesti.

Pored opštih i posebnih zadataka stažiranja, učestvovao je u raz-
radi dokumentacije za izlazak na poligon jednog okb u cilju izvršenja
bojnih gađanja. Za vreme ovog rada uspeo je sagledati koja se dokume-
nta rade, potrebno materijalno obezbeđenje i sve ostale mere koje koma-
nda bataljona i brigade preduzima.

- O P Š T I Z A K L J U Č A K :

Za vreme stažiranja pokazao je vrlo dobre rezultate po svim pita-
njima koja je obrađivao na osnovu postavljenih teza. U radu je poka-
zao tačnost, preciznost i urednost. Prema pokazanim rezultatima na
stažiranju, a po završetku školovanja uspešno će moći rukovoditi
bataljonom. Pokazao je dosta smisla i za rad na operativno-nastav-
nim poslovima u brigadi.



KOMANDANT - PUKOVNIK OJ

Antoniije Pavlović

Antoniije Pavlović

DRŽAVNI SEKRETARIJAT
ZA NARODNU ODBRANU
Personalna uprava
Broj 13391
3. novembra 1969. g.

Čuvati do kraja 1974 g.

RAZVRSTAVANJE



Na osnovu člana 19. Pravilnika o stipendijama i drugim naknadama pripadnika stalnog sastava JNA za vreme školovanja u inostranstvu /"Službeni vojni list", br. 12/69/, donosim

R E Š E N J E

1. SPREMO Tome VLADO, kapetan I klase oklopnih jedinica, sada na školovanju u SSSR-u po naredbi državnog sekretara za narodnu odbranu br. 265 od 29. juna 1967. godine, sa mesečnom stipendijom, dodatkom na bračnog druga i dečjim dodatkom prema Rešenju DSNO - Personalna uprava pov. broj 5740/64, u ukupnom mesečnom iznosu 330,50 / trista trideset i 50/100 / rubalja,

RAZVRSTAVA SE u III grupu radnih mesta i ODREĐUJE MU SE stipendija u mesečnom iznosu, i to:

a/ 40% od punog iznosa dnevnica grupe u koju je razvrstan	240,00
b/ na bračnog druga 10% od punog iznosa svoje grupe	60,00
c/ dodatak za jedno de te	20,00

Svega mesečno: 320,00

/ trista dvadeset / obračunskih dolara.

2. Priznaje se plaćeni iznos stanarine za korišćenje porodičnog stana prema podnetim zvaničnim računima ustanove kojoj je stanarina plaćena.

3. Isplatu po ovom rešenju vršiti prema odredbama pomenutog pravilnika na teret sredstava Personalne uprave DSNO, i to:

- do 31. decembra 1969. godine prema Rešenju DSNO - Personalna uprava pov. broj 5740/64;

- od 1. januara 1970. godine iznos određen ovim rešenjem.

O b r a z l o ž e n j e

Iz DPP imenovanog i drugih akata ustanovljeno je:

1. Da je naredbom DSNO broj 265/67. upućen na školovanje u SSSR i da školovanje traje duže od 2 godine.

2. Da je oženjen i da ima jedno dete / sin Goran rodjen 13. juna 1966. godine, kao i da je članove svoje uže porodice preselio u mesto školovanja.

3. Da ima čin Kapetana I klase.

4. Da mu je na osnovu dogovora između Državnog sekretarijata za narodnu odbranu i SSSR-a za vreme školovanja obezbeđeno besplatno stanovanje i dodeljivanje porodičnog stana, s tim da za korišćenje dodeljenog porodičnog stana plaća dodatnu stanarinu prema



81

06118671

propisima SSSR-a koju će mu Državni sekretarijat za narodnu odbranu nadoknaditi na osnovu podnetih zvaničnih računa ustanove kojoj je stanarina plaćena.

5. Da je dosadašnji iznos koji je primao na ime stipendije po Rešenju DSNO - Personalna uprava pov. broj 5740/64. veći od iznosa koji mu je ovim rešenjem određen, pa da mu stoga dosadašnji iznos treba isplaćivati do 31. decembra 1969. godine, a od 1. januara 1970. godine iznos određen ovim rešenjem.

Ceneći izložene elemente, a primenom čl. 1, 2, 4, 5, 6. i 7. pod d/ i čl. 8. i 20. pomenutog pravilnika, rešeno je kao u dispozitivu.

protiv ovog rešenja može se pokrenuti upravni spor kod Vrhovnog vojnog suda u Beogradu u roku od 30 dana od dana dostavljanja rešenja.

ŽS/BS

Dostavljeno:

- stranci
- Računovodstvenom centru DSNO
- režiseru PU DSNO
- Šk. odseku PU DSNO

PO OVLAŠĆENJU
DRŽAVNOG SEKRETARA ZA NARODNU ODBRANU
N A Č E L N I K
general-potpukovnik
Branislav Joksović

Državni sekretarijat
za narodnu odbranu
PERSONALNA UPRAVA
Broj 1532
18.02. 1970.godine

06118672

PREDMET OLOŽITI U DPP

(81)

Na osnovu člana 19. Pravilnika o stipendijama i drugim naknadama pripadnika stalnog sastava JNA za vreme školovanja u inostranstvu /"Službeni vojni list", broj 12/69/, donosim

R E Š E N J E

1.- SPREMO Tome VLADO, major oklopnih jedinica, na školovanju u SSSR-u, prema naredbi DSNO br. 265/67, sa mesečnom stipendijom III grupe radnih mesta,

ODREDJUJE se nov iznos mesečne stipendije, i to:

- 40% od punog iznosa dnevnica II grupe	276,00
- 10% na bračnog druga od punog iznosa dnevnica	69,00
svoje grupe,	
- dodatak za jedno dete	20,00
	<u>Svega mesečno: 365,00</u>

obračunskih dolara.

2.- Priznaje se plaćeni iznos stanarine za korišćenje porodičnog stana prema podnetim zvaničnim računima ustanove kojoj je stanarina plaćena.

3.- Isplatu po ovom rešenju vršiti prema odredbama pomenutog pravilnika na teret sredstava Personalne uprave DSNO, i to od prvog narednog meseca od dana unapredjenja.

O b r a z l o ž e n j e

Iz KPP imenovanog i drugih akata ustanovljeno je:

1.- Da je naredbom DSNO br. 265/67 upućen na školovanje u SSSR i da školovanje traje duže od 2 godine.

2.- Da je naredbom DSNO br. 54/70 unapredjen u čin majora sa rangom od 22.12. 1969. godine.

3.- Da je oženjen i da ima jedno dete /sin Goran, rođen 13.06.1968. godine/, kao i da je članove svoje uže porodice preselio u mesto školovanja.

4.- Da mu je stipendija do sada isplaćivana prema rešenju PU DSNO broj 13391/69.

5.- Da mu je na osnovu dogovora između DSNO i SSSR-a za vreme školovanja obezbeđeno besplatno stanovanje i dodeljivanje porodičnog stana, s tim da za korišćenje dodeljenog porodičnog stana plaća dodatnu stanarinu prema propisima SSSR-a koju će mu DSNO nadoknadi na osnovu podnetih zvaničnih računa ustanove kojoj je stanarina plaćena.

Ceneći izložene elemente, a primenom čl. 1, 2, 4, 5, 6, 7. i 8. pomenutog pravilnika, rešeno je kao u dispozitivu.

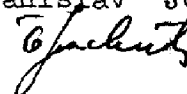
Protiv ovog rešenja može se pokrenuti upravni spor kod Vrhovnog vojnog suda u Beogradu u roku od 30 dana od dana dostavljanja rešenja.

ŽS-JN

DOSTAVLJENO:

- stranci,
- Rač. centru DSNO,
- režiseru PU DSNO

PO OVLAŠĆENJU
DRŽAVNOG SEKRETARA
ZA NARODNU ODBRANU
N A Č E L N I K
general-potpukovnik
Branislav Joksović



VRHOVNI VOJNI SUD
Up. broj 294/70.
18. januara 1971.god.

83

06118673

Vrhovni vojni sud, - u veću: sudija pukovnik Marko Kalodjera, kao predsjednik veća, sudija pukovnik dr Milivoj Despot i sudija potpukovnik Dušan Bosiljčić, kao članovi veća, uz sudelovanje stručnog saradnika potpukovnika Vidoja Štavljenina, kao zapisničara, - rešavajući o tužbi SPREMO VLADE, kapetana na školovanju u SSSR-u, protiv rešenja Državnog sekretarijata za narodnu odbranu - Personalna uprava - broj 13391 od 3. novembra 1969. godine, donetog u pravnoj stvari stipendiranja, u nejavnoj sednici održanoj 18. januara 1971. godine, doneo je

R E Š E N J E

Odbacuje se tužba.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rešenjem, koje je konačno u upravnom postupku, odlučeno je, pored ostalog, da tužiocu koji je na školovanju u SSSR-u, pripada pravo na stipendiju u iznosu od 320,00 obračunskih dolara.

U tužbi protiv osporenog rešenja tužilac, kao osnovno, ističe da je do 31. decembra 1969. godine, primao na ime iste stipendije 363 obračunska dolara, da se zbog umanjenja stipendije po osporenom rešenju, smatra oštećenim u svom pravu na visinu stipendije. Posebno ističe da se uslovi pod kojima živi nisu izmenili, niti da je promenjen kurs rublje prema dolaru, te predlaže da mu se ponovno prizna pravo na stipendiju u iznosu koji je primao po ranijem rešenju.

U odgovoru na tužbu, tuženi organ ostaje pri osporenom rešenju.

Ne upuštajući se u razmatranje same stvari, Sud je našao da treba odbaciti tužbu jer je podneta neblagovremeno.

Odredbom člana 24. stav 1. Zakona o upravnim sporovima /"Službeni list SFRJ", broj 21-65/, propisano je da se tužba za pokretanje upravnog spora podnosi u roku od 30 dana od dana kada je upravni akt dostavljen stranci koja podnosi tužbu. Članom 25. istog zakona određeno je da se tužba predaje sudu neposredno, što znači da sudu mora biti predana najkasnije poslednjeg dana roka od 30 dana. Ako se tužba šalje sudu putem pošte preporučeno,

06118674

onda se dan predaje tužbe pošti preporučeno smatra kao dan predaje tužbe sudu.

U ovom slučaju, tužilac je osporeno rešenje primio 2. februara 1970. godine, što se utvrđuje iz potpisa tužioca na dostavnici o uručenju rešenja, dok je tužbu uputio sudu običnom poštom, a u Sudu je tužba primljena 14. aprila 1970. godine. Kako je tužba upućena običnom poštom, a ne preporučeno, za ocenu blagovremenosti tužbe, onako kako je to određeno u zakonu, merodavan je dan kada je tužba primljena u Sudu. Znači, da je od primitka osporenog rešenja do podnošenja tužbe protiv tog rešenja protekao zakonski rok od 30 dana, a o roku za podnošenje tužbe, ako tužilac želi pokrenuti upravni spor, data mu je u osporenom rešenju pravilna pouka.

Budući da je Sud na opisani način utvrdio da je tužba podneta neblagovremeno, to se po zakonu nije ni mogao upuštati u rešavanje stvari, već je, na osnovu člana 30. stav 1. tačka 1. Zakona o upravnim sporovima, tužbu odbacio kao neblagovremenu.

Zapisničar, potpukovnik
Vidoje Štavljanin, s.r.

Predsednik veća, pukovnik
Marko Kalodjera, s.r.



Marko Kalodjera

(85)

Dostavnicu odmah vratiti PERSONALNOJ UPRAVI DSNO

bez sprovednog akta

Dostavnica PD I

06118675

Naziv pismena i broj	Kome se pismo dostavlja		Potvrda prijema	
	Porodično i rođeno ime, odnosno naziv	Jedinica-ustanova (adresa)	Datum prijema	Potpis primaoca
Rešenje PU DSNO broj 13391 od 3. XI 1969.	SPREMO Tome VLADO, kapetan I klase.	Na školovanju u SSSR-u /PU DSNO/	3. II 1969.	<i>Spremo Vlado</i>

Štampilj i broj

Prednje pismo je uručeno imenovanom

dana 3. II 1970 godine

(M. P.)

OVERAVA:

[Signature]

26. III

13391/69.

71.

u/a  PD 
06118676

VOJNOJ POŠTI 4466 - SKOPLJE

Molimo da priloženo rešenje uručite majoru eklopnih jedinica SPREMO VLADI,
a dostavnicu o uručenju rešenja vratite Vrhovnom vojnom sudu -

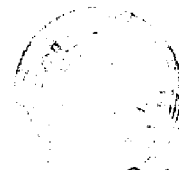
NAPOМЕНА:

Рого Михаљен и хатаре
Михаљен, реšenja амбуланца
благословних ове управе
попихом подинарја
принадлежности

ПО ОВЛАСЋЕНЈУ НАЧЕЛНИКА
пеšадјски пуковник
Лазар Демезет

L. Demezet

ARHIVNI VOJNI SUD
Up. br. 294/70
19. III 1970
BEOGRAD



29

06118677

PERSONALNOJ UPRAVI DSNO

Dostavljamo u prilogu rešenja ovoga suda Up br.294/70 za kapetana
Srećo Vladi, Up br.297/70 za Mihelić Slavka, kapetana i Up br. 300/70 za
kapetana Krbavac Mirka, koji se nalaze na školovanju u SSSR-u s molbom da
im se nadležnim putem uruče. Potpisanu dostavnicu o uručenju rešenja, mo-
limo vratite ovom sudu.

↙ Vratilo se sa
školaravne



Šef kancelarije
vojni službenik III klase
Lazar Vučković

Lazar Vučković

318

KOMANDA III ARMIIJE

Pov Br. 170-76
do. 09. 1977. god.

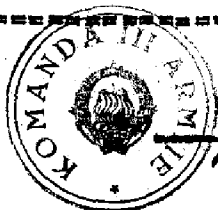
Prilog broj 3.

Š t a m b i l j

OBAVEŠTENJE O PROMENI POLOŽAJNE GRUPE
VOJNOM RAČUNOVODSTVENOM CENTRU

Prezime, očevo ime, ime i čin - klasa	SPREMO Tome VLADO, potpukovnik STV 070934
Dužnost i jedinica - ustanova	Komandant 243.oklopne brigade III A
Akt - naredba o regulisanju stanja u službi /starešina koji je doneo akt - naredbu, broj i datum donošenja/	Naredba SSNC broj 10-53 od 6.7.1976. godine
Položajna grupa i osnov po kome se određuje	9./deveta/ Na osnovu čl. 311.stav 4. Zakona o službi u oružanim snagama
Datum sticanja prava na višu položajnu grupu	25. avgust 1977.godine

12.09.1977.godine
/datum/



GENERAL-POTPUKOVNIK
Lambe Mihajlovski

Lambe Mihajlovski
/potpis nadležnog starešine/

VOJNI SUD U SKOPLJU
I K br.56/79
18.decembra 1979.godine



U IME NARODA

Vojni sud u Skoplju, u veću sastavljenom od sudije potpukovnika Kolevski Vlada, kao predsednika veća i sudija porotnika pukovnika Laktaš Steva i građanskog lica na službi u JNA Lekić Sava, kao članova veća, uz sudelovanje zastavnika I klase Šarac Milorada, kao zapisničara, odlučujući po optužnici Vojnog tužioca pri VP 5573 Skoplje, I VTK br. 55/79 od 24.09. 1979.godine, protiv opt. SPREMO VLADA, pukovnika iz VP 5573 Skoplje i KEREKEŠ ADAMA, biv. vojnika VP 4466 - Skoplje, zbog krivičnog dela neobezbedjenja pri vojnim vežbama iz čl.213. st.4. KZ SFRJ, nakon održanog usmenog glavnog javnog pretresa u dane: 13, 14, 17. i 18.XII 1979.godine, kojem su prisustvovali zastupnik optužbe potpukovnik Vasilevski Mr Voislav, ošt. Fetić Husein, optuženi i njihovi branioci kapetan Rebac Ivan, branilac I optuženog i potpukovnik Stanković Slobodan, branilac II optuženog, a na osnovu čl.17. Zakona o vojnim sudovima i čl.345. ZKP doneo je i u prisustvu stranaka dana 18. decembra 1979.godine javno objavio sledeću

P R E S U D U

1.- Opt. SPREMO VLADO, pukovnik iz VP 5573 Skoplje, od oca Toma i majke Kose, rođene Aleksić, rođjen 7.IX 1934.godine u Mostaru, stalno živi u Skoplju, Ul.11 oktobar br.2, Srbin, državljanin SFRJ, oženjen - otac 1 deteta, pismen - završio školu Narodne odbrane, više puta odlikovan, bez nepokretne imovine, neosudjivan, ne vodi se postupak za drugo krivično delo, brani se sa slobode i

2.- Opt. KEREKEŠ ADAM, bivši vojnik VP 4466 - Skoplje, od oca Adama i majke Koviljke, rođene Božić, rođjen 15. IX 1959.godine u Pančevu, gde i živi u Ul.Filipa Višnjića br.6, Madjar, državljanin SFRJ, neoženjen, bez dece, pismen - završio ŠUP, po zanimanju bravar, u stalnom radnom odnosu u OOUR Hemijske industrije Pančevo, u JNA od 6.VI 1978. do 26.VII 1979.godine, neosudjivan, ne vodi se postupak za drugo krivično delo, brani se sa slobode,

K R I V I S U

Što su dana 17. maja 1979.godine, opt. Spremo Vlado kao komandant jedinice koja je izvodila obuku kretanja tenkova pod vodom preko reke Vardar u reonu Krivolak, naredio da se obuka izvodi pri brzini toka vode većoj od 1,5 m/sekundi i da se tenk br. 18433 preveze sa desne na levu obalu Vardara bez radio veze



i sa isključenim žiropolukompasom, što je najstrožije zabranjeno odredbama tač. 218. Uputstva za organizovanje i kretanje tenkova pod vodom i dubokim gazom od 1972.godine, a opt.Kerekeš kao vozač krenuo je tenkom br.18433 preko reke sa isključenim žiropolukompasom, bez da o tome obavesti predpostavljene starešine, a u toku vožnje nije postupio po predhodnom naredjenju kapetana Angelovski Tihomira da odmah zaustavi tenk ako se preki ne veza, već je produžio da se tenkom kreće iako je telefonska veza bila prekinuta i tenkom udario u obalu na oko 45 metara nizvodno od uređenog mesta prelaza, usled čega je tenk duže vremena ostao pod vodom, te je došlo do ugušenja desetara Fetić Šaćira i vojnika Duboš Mirka,

- čime su oba optužena izvršila krivično delo neobezbedjenja pri vojnim vežbama iz čl.213. st.4. Krivičnog zakona SFRJ, za koje delo im sud izriče

USLOVNU OSUDU.

Za navedeno krivično delo, opt.Spremo Vladi se u t v r d j u j e kazna zatvora u trajanju od 10/deset/meseci, a opt. Kerekeš Adamu kaznu zatvora u trajanju od 6/šest/meseci i u odnosu na oba optužena se o d r e d j u j e da se kazne neće izvršiti ako za vreme od 1/jedne/ godine ne učine novo krivično delo.

Na osnovu čl. 98. st.1. i čl.95. st.3. Zakona o krivičnom postupku optuženi se obavezuju da ovom sudu naknade troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 3.623,72 dinara, od čega I opt. Spremo iznos od 2.061,86 dinara, u koju sumu je uračunat i paušalni iznos od 1.000 dinara, a opt. Kerekeš Adam iznos od 1.561,86 dinara, u koju sumu je uračunat paušalni iznos troškova od 500 dinara.

O b r a z l o ž e n j e

Vojni tužilac pri VP 5573 - Skoplje, optužnicom I VTK br. 55/79 od 24.09. 1979.godine optužio je pukovnika Spremo Vladi i biv. vojnika Kerekeš Adama zbog krivičnog dela neobezbedjenja pri vojnim vežbama iz čl.213. st.4. KZ SFRJ. Zastupnik optužbe je u završnoj reči na glavnom pretresu ostao kod optuženja u celosti i predložio da se oba optužena oglase krivim za utužena kriv. delo i osude po zakonu. Predložio je da se obojici optuženih cene kao otežice nastupele posledice izvršenog krivičnog dela, a I optuženom Spremi još i stepen krivične odgovornosti, koji je delo izvršio u svesnom nehatu. Kao olakšavajuće okolnosti je predložio da se kod oba optužena ima u vidu da su do sada bili neporočni, da su bili odlični radnici, da su neosudjivani, a posebno kod opt.Spreme da se radi o perspektivnom oficiru prema kome su izrazili pozitivan stav kako vojni organi tako i partijska organizacija, zbog čega nije uzet ni na disciplinsku niti pak na partijsku odgovornost, a kod II opt. Kerekeša da se posebno ceni njegova mladost.



91

Na glavnom pretresu sud je spremljena optužena
Spremo Vlada i Kerekeš Adama.

Prvooptuženi Spremo Vlado priznaje da je dana 17. maja 1979. godine postupio na način kako je to navedeno u izreci presude, ali osporava da su štetne posledice u bilo kakvoj uzročnoj vezi sa njegovim naredjenjima. Smatra, da je do skretanja tenka br. 18433 sa pravca i udara u levu obalu, na oko 45 metara nizvodno od mesta prelaza posledica neizvršenja njegovog naredjenja od strane Erak Ilije, a posebno svedoka Španović Milana. Zbog toga smatra da su ova dvojica kriva za nastupele posledice, a ne on, jer da su postupili po njegovom naredjenju sigurno je da se to ne bi dogodilo, a da su ga blagovremeno izvestili o izmeni njegovog naredjenja, sigurno je da bi sprečio izvršenje istog. Što se pak tiče izvodjenja obuke u konkretnoj situaciji, smatra da je bila u skladu sa Uputstvom za organizovanje i kretanje tenkova pod vodom dubokim gazom /u daljem tekstu uputstva/ a konkretno sa odredbama tač.102. st.2. Uputstva. Ističe da je ovom odredbom dozvoljeno prelaska tenkova preko vodene prepreke kretanjem pod vodom pri širini prepreke do 1000 metara, dubini do 5 metara i brzini toka vode do 2 met/sek. Takođe smatra za pravilnim svoje naredjenje kada je poslao svedoka Španovića i svedoka Erak Iliju, da prebace predmetni tenk sa desne na levu obalu, korišćenjem kao sredstva spoljne i unutrašnje veze sa komandovanje i navodjenje u toku vožnje tenka telefonsku vezu sa produženim gajtanom mikrotelefonske kombinacije. Za ovo naredjenje poziva se na odredbe tač.25. i 46. istog uputstva.

U pogledu brzine toka vode ističe da mu je bilo poznato da je brzina od 14. do 16. maja 1979. godine bila oko 2 met. u sekundi, a kritičnog dana je neposredno saznao od svedoka Trajanovski Klimeta, da je ujutro oko 6,00 časova izmerena brzina od 1,98 met./sekundi. Medjutim, kako je nivo vode Vardara bio u stalnom opadanju ističe da je ova brzina sigurno bila mnogo manja u vreme izvodjenja obuke kretanjem tenkova preko vodene prepreke, koja obuka je počela posle 9,00 časova. Posebno navodi, da je veća brzina toka vode bila samo na matici i u širini od oko 3 metra, dok na svim delovima oko matice ta brzina je bila manja, da bi na odredjenim mestima iznosila čak 1,20 met/sek. S obzirom da je tenk dužine oko 6 metara, širina matice od oko 3 metra nije mogla predstavljati veći problem prilikom savladjivanja iste. Da je pravilno procenio situaciju i da su izvršene sve potrebne mere za bezbedno izvodjenje obuke ističe činjenicu da su sve posade uspešno izvršili prelaženje vodene prepreke podvodnim gazom, izuzev zadnje posade i to prilikom povratka sa desne na levu obalu i u trenutku kada ista nije smela da izvršava ovu radnju.

Dalje u svoju odbranu navodi da nije znao da žiro polukompas na tenku ne radi isključenjem mase. Da se ova obuka u podvodnoj vožnji morala izvesti, u skladu sa naredbom predpostavljene komande DT br.4036-2 od 21.IV 1979.godine, kojom su zahtevane povišene mere borbene gotovosti. Od uticaja je bila i tada postojeća politička situacija, koja je zahtevala povećanu borbenu gotovost jedinice, kao i naredjenje SSNO Str.pov. br.01/1403-4 od 20.11. 1978.godine, kojim se traži da se obuka i vaspitanje u 1979. godini uslovi sa modernizacijom JNA i oružanih snaga u celini i da se izvodi u uslovima koji su najpribližniji ratnim.



92

Imajući u vidu sve napred izloženo, smatra da je u konkretnoj situaciji postupio pravilno i u skladu sa važećim vojnim propisima i naredjenjima predpostavljenih komandi, zbog čega predlaže da bude oslobođen od optužbe.

Drugooptuženi Kerekeš Adam, priznaje da nikome od starešina nije rekao da mu žiropolukompas ne radi, ali ističe da je svedoku Angelovski Tihomiru rekao da mu nijedan instrumenat u tenku ne radi nakon isključenja mase, izuzev svetla u upravnom odeljenju, te da je time smatrao da je obavestio starešine i o žiropolukompasu. Pre polaska sa tenkom ka levoj obali, na pitanje svedoka Španovića da li se plaši, jer da će on - Španović upravljati ako se plaši, odgovorio mu je da se ne boji i da može voziti tenk, mada je kasnije na glavnom pretresu izjavio da se bojao, ali da to nije želeo da prizna pred drugovima.

U pogledu održavanja telefonske veze između njega i svedoka Angelovski Tihomira, koji se za vreme vožnje nalazio na kupoli tenka ističe da je ista u početku dobro funkcionisala, ali da se veza izgubila kada je došao negde do sredine reke, zbog čega je tenk zaustavio. Tada je navodno uspostavljena veza i nakon komande svedoka Angelovskog "levo levo" a zatim "dobro dobro" produžio kretanje sve do leve obale, gde je tenk zaustavio po proteku vremena od 20-30 sekundi. Tako je postupio jer je ponovo izgubio vezu, i to još od sredine reke, kada je u slušalici mogao čuti samo šum. Pošto je poslednja komanda bila "dobro dobro", smatra da je pravilno postupio što je produžio kretanje još 20-30 sekundi, kada je tenk zaustavio radi ponovnog uspostavljanja veze. Međutim, ovog puta je u neposrednom razgovoru preko cevi za vazduh, jer mu mikro-telefonska kombinacija nije radila čuo komandu svedoka Angelovskog da ponovo upali tenk, pošto mu se ugasio prilikom zaustavljanja, što je pokušao dva do tri puta, ali u tome nije uspeo. U isto vreme je čuo da se komandir tenka desetar Fetić Šaćir počeo gušiti, nakon čega su poslužiocci počeli vikati da se komandir guši od izduvnih gasova. Smatra da je njegov respirator bio neispravan, zbog čega je tražen drugi - ispravan, koji je dosta brzo ubačen kroz cev za vazduh. Kasnije je tražen još jedan respirator, koji je takođe ubačen kroz cev za vazduh. Video je kada je pok.Fetić klonuo, ali zbog mraka u borbenom odeljenju, i zbog toga što mu je vidik zaklanjao svedok Jovanović nije mogao da vidi šta su radili poslužilac i nišanjska prilikom pružanja pomoći komandiru Fetiću. Pre nego što je došlo do potapanja tenka, neko je iz borbenog odeljenja, a misli da je to bio Duboš rekao da je sve u redu i da se može početi sa potapanjem tenka. Smatra da su ovom prilikom svedok Jovanović i pok.Duboš bili veoma uspaničeni, stalno dozivajući izvucite nas. Međutim, za isto to vreme pok. Fetić ništa nije govorio, jer je od početka počeo da se guši. Kada je izdata komanda za potapanje tenka, pokušao je da predje iz upravnog u borbeno odeljenje tenka, ali tom prilikom ga je svedok Jovanović nogama odgurao nazad u upravno odeljenje, nakon čega nije imao vremena ni mogućnosti da ponovi istu radnju, jer je voda počela mlazom da nadire u tenk i da ga ispunjava. Pošto je osetio da nema dovoljno vazduha, otvorio je luk vozača i kroz njega izašao van. Da tako nije postupio, tvrdi da bi se i on utopio - ugušio.

Što se tiče brzine kretanja tenka, kategorički tvrdi da istu nije povećavao za vreme vožnje i da je motor držao na 1.500 - 1.600 obrtaja u minuti i u prvom stepenu prenosa.

Smatra da ničim nije doprineo nastupanju štetnih

posledica, pa predlaže da bude oslobođen od optužbe.

Oba optužena izražavaju duboko žaljenje zbog smrti desetara Fetić Šaćira i vojnika Duboš Mirka.

U dokaznom postupku sud je neposredno saslušao svedoke: Miševski Eftima, Spanović Milana, Angelovski Tihomira, Petković Živka, Erak Iliju i Manasijeovski Janačija, te veštaka Škrbinu Petra, a nakon toga uz saglasnost stranaka pročitao zapisnike o saslušanju svedoka: Djordjević Trajka, Čamevski Aleksandra, Stojković Radoslava, Jovanović Branka, Lukinec Zvonka, Babić Rajka Jovanović Radislava, Trajanovski Mendeta, Trajanovski Klimeta, Medved Bojana, Bernard Mitje, Krivanjeva Džemila, Krajićević Rajka, Bošković Branka, Rubeš Volvena, Beronje Milorada, Čalić Milana, Mitić Zorana, Rakić Dragana, Mitrović Siniše, Petkovski Petra, Hodžić Ismeta i Kesić Mirka, te nalaza i mišljenja veštaka Jončevski Ratka i Djurov Dimeta iz SVR Skoplje br. 302/79, veštaka Trajkovski dr Djordjija, obdukcione zapisnike za Fetić Šaćira i Duboš Mirka od 17.V 1979.godine Vojne bolnice u Skoplju, zapisnike o uvidjaju istražnog sudije ovog suda sa skicom lica mesta i fotodokumentacijom od 17. maja 1979.godine i od 6. juna 1979.godine, a od ostalih spisa je pročitao izveštaj Geodetskog zavoda "Georad" iz Pančeva br. 617-187/79 od 28.V 1979.godine, karakteristiku - ocenu za Kerekeš Adama, službenu ocenu za opt. Spremo Vlada, fotokopiju naredjenja za obuku i vaspitanje u oružanim snagama za 1979.godinu strogo pov. br. 01/1403-4 od 20.11. 1978.godine SSNO i na kraju je izvršio uvid u spise elaborata za kretanje tenkova podvodnim gazom sa vojnicima VP 4466 - Skoplje u maju mesecu 1979. godine, pa je utvrdio činjenično stanje u svemu kao u izreci ove presude.

Ocnom dokaza izvedenih na glavnom pretresu i to svakog pojedinačno i zatim sve skupa zajedno sud je našao da je odbrana optuženih nesonovana i sračunata ka izbegavanju svoje krivične odgovornosti zbog čega je nije ni uvažio.

Prvooptuženi Spremo Vladio nije u pravu kada tvrdi da su njegova naredjenja pravilna, budući se zasnivaju na odredbama tač.102. st.2. odnosno tač.25. i 46. Uputstva, jer, po nalaženju suda u konkretnom slučaju su se mogle primeniti samo odredbe tač. 218. alineja 4 i 6. gde stoji da se " pri savladjivanju vodnih prepreka kretanjem tenkova pod vodom najstrožije zabranjuje: kretanje tenkova pod vodom pri brzini toka reke većoj od 1,5 metara u sekundi/pri obuci u vožnji/ili većoj od 2 met./sek./borbenim uslovima/; i savladjivanje vodene prepreke kretanjem tenkova pod vodom bez radio veze....". Iz plana izvodjenja drugog dela podvodne obuke u vremenu od 14. do 18.V 1979.godine, vidljivo je da je za 17.V 1979.godine u vremenu od 09,00 do 13,00 časova bila planirana vožnja tenkova preko vodene prepreke podvodnim gazom - T-11, što znači da se kritičnog dana izvodila obuka u vožnji, a ne kretanje tenkova u borbenim uslovima. Prema tome, ako je tako tada se predmetna obuka mogla izvoditi samo pri brzini toka reke do 1,5 metara u sekundi. Inače, nije sporno da stav 2. tač.102. Uputstva navodi mogućnost savladjivanja vodene prepreke kretanjem tenkova pod vodom pri brzini toka vode do 2 met/sek, ali ovu odredbu treba tumačiti u skladu sa razgraničenjem koje je napravljeno u tač.218. Uputstva.

Isto tako nije osnovana odbrana opt. Spreme, kada ističe da je nivo vode Vardara bio u stalnom opadanju, te da je usled toga i brzina vode kritičnog dana toliko opala da njegovo nare-

djenje čini dozvoljenim, jer da je brzina u vreme prelaska, kako tvrdi njegov branilac bila 1,5 metara u sekundi, a na delovima van matice čak i ispod toga. Naime, svedoci Miševski Eftim, Petković Zivko i Trajanovski Klime tvrde da je brzina toka vode od 14. do 16. maja bila oko 2 metra u sekundi, čak da je prvoga dana iznosila i 2,04 met/sek. Prednje potvrđuje svojim iskazom u ptedhodnom postupku i sam opt. Spremo Vlado, kada navodi da je za sve ovo znao, budući je bio obavestavan telefonom. Kritičnog dana brzina vode je bila 1,98 metara u sekundi, izmereno u jutarnjim časovima oko 06,00 časova, koju činjenicu je lično saopštio opt. Spremi svedok Trajanovski Klime, što takodje priznaje optuženi Spremo. Analizom ovih pokazatelja, dolazi se do zaključka da je brzina toka vode u vremenu od 14. do 17. maja 1979. godine opala za svega 0,06 met/sek. Ako se ima u vidu ova činjenica neosnovana je pa i nelogična tvrdnja branioca opt. Spreme da je brzina toka vode mogla, za svega nekoliko sati opasti čak za preko 0,48 met. u sekundi. Imajući u vidu navedene činjenice, sud zaključuje da je brzina toka vode, u vreme izvođenja obuke bila veća od 1,5 met./sek., pri tom prihvatajući mogućnost da je došlo do neznačajnog smanjenja iste, kao posledicu opadanja nivoa vode.

Sud prihvata da je opt. Spremo naredio svedocima Erak Iliji i Spanović Milanu, da predju sa leve na desnu obalu Vardara i da njih dvojica izvrše prebacivanje tenka br.18433 na levu obalu, pri čemu je svedok Spanović trebao da upravlja tenkom a svedok Erak da se nalazi na kupoli tenka i da preko telefonske veze sa produženim gajtanom mikrotelefonske kombinacije komanduje i navodi tenk u toku vožnje pod vodom. Takosje prihvata, da ovom prilikom opt. Spremo nije znao da pored neispravnosti radiouređjaja na tenku ne funkcioniše i žiropolukompas. Do ovakvog utvrđenja sud je došao na osnovu iskaza kako optuženog tako i svedoka Erak Ilije, Spanović Milana, Manasijeovski Janačija, Miševski Eftima i Kasić Mirka, kojima sud veruje, jer nalazi da nemaju razloga govore neistinu, pogotovu ne svedoci koji za ovaj slučaj nisu ničim zainteresovani. No, bez obzira na to sud ipak nalazi da je optuženi i ovom prilikom postupio protivno napred citiranim odredbama iz tač.218.Uputstva. Naime, tenk se nalazio na obali, odakle je trebao otpočeti prelazanje vodene prepreke, pa je moralo da se postupi po odredbama iz napred navedene tačke, a ne po odredbama iz tač.25. i 46. Uputstva kako to istiće optuženi. Po shvatanju suda odredbe u tač.25. i 46. Uputstva moguće naći primenu samo u slučaju ako se zato ukaže potreba prilikom savladjivanja vodene prepreke, zbog kvara radio uređjaja u toku vožnje tenka kroz vodenu prepreku. Telefonska veza je pomoćno sredstvo veze, kao što su to ugovoreni signali preko tablice signala i veze produžnim gajtanom dužine od 10 metara koji se preko cevi za vazduh uključuje u kutiju br.3 uređjaja za međjusobni razgovor, s tim da se drugi kraj nalazi na plovećem sredstvu - motornom čamcu, koji se kreće pored tenka. Dakle, radio veza je osnovno sredstvo spoljne i unutrašnje veze sa komandovanje i navodjenje posade pri vožnji tenka pod vodom i tenk pri ulasku u vodu mora imati ispravan uređjaj radio veze, a ne kako to tvrdi opt.Spremo da se tenk može navoditi i pomoću telefonske veze počev od jedne do druge obale vodene prepreke. Kod ovakvog stanja stvari, za postojanje krivičnog dela koje se optuženom stanja na teret nije ni od kakvog značaja činjenica, da je izvršenje ovog zadatka poverio dvojici starešina - Erak Iliji i Spanović Milanu, jer i u takvom slučaju konkretno naredjenje je u suprotnosti sa važećim vojnim propisom, konkretno sa tač. 218.Uputstva. Jednostavno opt. Spremo nije smeo da izda takvo naredjenje bez obzira na poverenje koje je imao u Spanovića i na njegove lične sposobnosti.



Ali, kako proizilazi iz spisa opt. Spremo je bio i ljudi u pogledu osposobljenosti svedoka Španovića za izvršenje konkretnog zadatka, jer je nesporno da nije bio osposobljen za podvodnu vožnju, što nije prošao kroz podvodnu obuku. Što se tiče žiropolukompasa, sud prihvata da optuženom nije bilo poznato da se isti isključuje iz rada isključenjem mase, ali po shvatanju suda on je bio dužan i morao je znati za ovaj nedostatak, budući se radi o izraslom starešini i veoma obrazovanom po svojoj struci, čak sa najvišim obrazovanjem u JNA. Zato sud ne prihvata njegovu odbranu ni po ovom pitanju.

Što se tiče uzročne veze između radnji - naredjenja opt. Sprema i daljih štetnih posledica, sud nasuprot odbrani optuženog nalazi da ista postoji, bez obzira što njegovo naredjenje nije izvršeno od strane svedoka Eraka i Španovića. Naime, za postojanje utuženog krivičnog dela bitno je da se utvrdi da li bi do nastupelih posledica došlo da se obuka izvodila u skladu sa važećim vojnim propisima. Iz svega napred izloženog se vidi da je svoja naredjenja opt. Spremo izdavao protivno važećim odredbama tač. 218. Uputstva i svakako su sve posledice koje za toga nastanu u uzročnoj vezi sa naredjenjem, bez obzira koja lica i koliko je od njih kasnije doprinelo za nastupanje štetne posledice.

Sud je cenio i ostale navode opt. Spreme Vlade, ali je našao da isti nisu od značaja za drugačije utvrđenje činjeničnog stanja i drugačijeg njegovog krivičnog tretmana. Jedno mogu biti od značaja za određivanje stepena njegove krivične odgovornosti i određivanja krivične sankcije, koje pitanje će se kasnije razmatrati.

Drugooptuženi Kerekeš Adam je na glavnom pretresu istakao da je svedoku Angelovski Tihomiru rekao, da mu nijedan instrumenat u tenku ne radi, pa smatra da je time obavestio starešine da mu ne radi i žiropolukompas. Međutim, po ovom pitanju ništa nije rekao u predhodnom postupku, a svedok Angelovski tvrdi da se ne seća da mu je tako nešto rekao. Ostali svedoci, koji su bili angažovani oko osposobljavanje tenka za vraćanje na levu obalu, kao što su Španović, Erak, Djordjević Trajko, Caveski Aleksandar i Stojković Radoslav, nigde u svojim iskazima ne spominju da je bilo reči o žiropolukompasu. Imajući to u vidu, sud zaključuje da optuženi Kerekeš Adam nije nikome, pa ni svedoku Angelovski Tihomiru spomenuo da ne radi žiropolukompas i da je tada bio prisutan samo problem neispravnosti radio uredjaja. Ako se pored toga ima u vidu da niko od starešina nije opt. Kerekešu spominjao ispravnost žiropolukompasa, tada je on, kao vozač tenka bio dužan da ih na to upozori, jer ga na to obavezuje odredba tač. 170. stav 2. alineja prava Uputstva, jer ova odredba nalaže vozaču da izvrši uključenje žiropolukompasa. Ovo tim pre što je znao da se radi o vožnji koja se izvodi pod posebnim režimom i gde je potrebna veća obazrivost svakog člana posade. Naime, pre nego što je krenuo tenkom znao je za neispravnost tenka, a svedok Španović ga je čak i upitao da li se boji da takvim tenkom upravlja čime mu je svakako stavio do znanja da je u pitanju neredovna situacija. S tim u vezi se nameće zaključak, ako je već prihvatio obavezu da upravlja tenkom, tada je bio dužan da bude i mnogo obazriviji nego što je to bilo slučaj kada se kretao tenkom sa leve prema desnoj obali. Znači bio je dužan, pre polaska sa tenkom kada je video da mu žiropolukompas ne radi da o tome obavesti svoje predpostavljene starešine, čekajući dalja konkretna naredjenja. Pošto je to propustio da učini, sud smatra da je postupio na nepropisan način - suprotno napred citiranoj

odredbi Uputstva.

Svedok Angelovski Tihomir tvrdi, a svojim iskazom opt. Kerekeš ne pobija da mu je naredio da, prilikom kretanja tenka kroz vođu zaustavi isti čim izgubi telefonsku vezu. I sam optuženi ovo potvrđuje na posredan način, kada kaže da je samovlasno zaustavio tenk negde u sredini Vardara, budući je izgubio vezu sa svedokom Angelovskim, a u cilju da istu ponovo uspostavi, o čemu na strani 4 zapisnika iz predhodnog postupka navodi: "Zaustavio sam tenk jer je tako propisano da u slučaju gubitka veze pri podvodnoj vožnji tenk se mora zaustaviti". Dakle, optuženim Kerekešu je bilo poznato i sasvim jasno da mora tenk zaustaviti onog trenutka kada izgubi vezu sa starešinom koji mu komanduje i vrši navodjenje tenka u vožnji spolja. Međutim, tako nije postupio u drugom delu njegove vožnje, kada je nastavio kretanje od polovine reke, jer jonesporno da je ovom prilikom, sve dok tenkom nije udario u levu obalu Vardara nije čuo glas svedoka Angelovskog, osim krčanja u slušalici. Ako je tako, kako sam u svom iskazu tvrdi bio je dužan odmah da zaustavi tenk a ne nakon predjenih 20-30 sekundi u vožnji. Ovo tim pre što mu je bilo poznato da se prevoženje tenka vrši na način koji nije uobičajan, već izuzetan, gde mu žiropolukompas ne radi i gde se traži mnogo veća obazrivost od svakeog učesnika u ovakvoj radnji. Zato sud zaključuje da je optuženi Kerekeš u ovom delu vožnje postupio suprotno naredjenjima koja je dobio od svedoka Angelovski Tihomira. Kao posledica takve njegove nedisciplinovane vožnje, došlo je do skretanja tenka udesno da bi kretanjem ukoso došao na levu obalu Vardara za čitavih 45,70 metara nizvodno od uredjenog mesta prelaza. Ovakav svoj zaključak sud zasniva na iskazima svedoka Angelovski Tihomira, koji uporno tvrdi da je od skretanja tenka udesno, stalno pozivao vozača da zaustavi tenk, što potvrđuju i mnogi svedoci koji su se nalazili u blizini tenka, kako u čamcu tako i na obalama reke, a posebno na iskazu svedoka Jovanović Radislava koji se je nalazio u tenku i koji kategorički tvrdi, da je nakon produženja kretanja tenka od prvog zatanka u vodi čuo zvonice telefona kod vozača, što znači da je to bio poziv svedoka Angelovskog, na koji opt. Kerekeš svakako nije odgovarao. Istina, prema stavu 5 tač. 169. Uputstva vozač tenka je dužan da isti zaustavi tek nakon jedne minute, ako ne čuje nikakvu komandu preko radio uređjaja, ali se ova odredba u konkretnom slučaju ne može naći primenu, jer se ista odnosi na slučajeve kada se komandovanje i navodjenje tenka vrši pomoću radio uređjaja. Dakle, u normalnim propisanim uslovima, Niti pak je prihvatljiva tvrdnja optuženog da je postupio pravilno što je zaustavio tenk nakon 20-30 sekundi od gubitka veze sa svedokom Angelovskim, jer je naredjenje ovog svedoka bilo drugačijeg karaktera i zahtevalo je zaustavljanje tenka onog trenutka kada se međusobna veza prekine na bilo koji način. Poštujući subordinaciju, optuženi Kerekeš je u konkretnom slučaju bio dužan da postupa po naredjenju kako je napred navedeno, a ne po svom shvatanju i tumačenju nekih odredaba iz Uputstva.

Što se tiče brzine kretanja tenka, sud prihvata tvrdnju opt. Kerekeša da je kritične prilike se kretao istom brzinom i pri 1500-1600 obrtaja radilice motora u minuti, te da je ručica menjača bila u prvom stepenu prenosa. Čvrstih dokaza da je bilo drugačije nema osim tvrdnji očevidaca koji su brzinu ocenjivali od oka. Ali kako su svedoci u pogledu ove činjenice dali različite iskaze, sud je primenom principa "in dubio pro reo" zaključio da se optuženi ovom prilikom kretao dozvoljenom brzinom.

Kao posledicu ponašanja prvooptuženog Spreme protivno odredbama tač.218. Uputstva i drugooptuženog Kerekeša protivno odredbama tač.170. st.2. Uputstva i naredjenja kapetana Angelovski Tihomira, došlo je do skretanja tenka udesno i udara istog u levu obalu na 45,70 metara nizvodno od mesta prelaza, kojom prilikom je došlo do gašenja motora, prodiranja izduvnih gasova u borbeno odelenje i primarnim gušenjem ovim gasovima pok. Fetić Šaćira i Duboš Mirka, da bi kasnijim prodiranjem vode nakon potapanja tenka njihova smrt bila ubrzana, kako to tvrde u svojim iskazima veštaci Trajkovski dr Djordji i Madžar dr Vladimir, čije nalaze i mišljenja sud prihvata, jer nalazi da su data nepristrasno i u skladu sa pravilima nauke i veštine. Jer, da su se optuženi pridržavali napred navedenih vojnih propisa, a Kerekeš još i naredjenja kapetana Angelovskog sigurno je da ne bi došlo do bilo kakvih štetnih posledica, a posebno da se navedenih propisa pridržavao prvooptuženi Spremo Vlado.

Međutim, za smrtni ishod kod Fetić Šaćira i Duboš Mirka imalo je uticaja i niz drugih okolnosti, koji su objektivne prirode odnosno koji su rezultat propusta samih pokojnih vojnika kod proveravanja ispravnosti ikrostepa i svakako panike koja je zavládala u borbenom odelenju. Naime, nije sporno da je do prodiranja gasova u borbeno odelenje došlo zbog pucanja cevi kompezacione rebraste, čije pucanje se ne može staviti na teret ni jednom od optuženih. Prema iskazu veštaka Škrbine Petra, koji iskaz sud prihvata kao nepristrasan i dat u skladu sa pravilima nauke i veštine, do pucanja cevi kompezacione rebraste moglo je doći samo od sebe usled sopstvenih unutrašnjih naprezanja i dodatnih naprezanja pri montaži na tenku, što je tehnički unapred predviđeno da trpi ta naprezanja. Kada je došlo do pucanja cevi ne može definitivno da se izjasni, ali kategorički tvrdi da na pucanje ove cevi nije imao nikakav uticaj udarac tenka u obalu, jer prema položaju gde se ova cev nalazi, da bi pukla usled udarca tenka u obalu, najpre bi trebalo doći do pucanja nosača motora i zavrtnja nosača motora, što se u konkretnom slučaju nije dogodilo. Pored toga, po mišljenju veštaka ne može doći do pucanja cevi ni kao posledica nepravilnog paljenja motora od strane vezača pa ni usled bilo koje druge propisane radnje. Takođe, bez uticaja je i brzina toka vode. Na osnovu navedenih činjenica veštaka, sud je zaključio da nema nikakvog doprinosa na strani optuženih za pucanje cevi kompezacione rebraste, kao uzroka za prodiranje izduvnih gasova u borbeno odelenje.

Prema nalazu i mišljenju veštaka iz RSVR Skoplje Jončevski Ratka i Djurev Dima, čiji nalaz i mišljenje sud takođe prihvata, nesporno se može zaključiti da su dva, od šest respiratora koliko je upotrebila posada u tenku bila neispravna. Respirator br. 0991, koji je nadjen u tenku bio je neispravan, a respirator br.4341, takođe nadjen u tenku bio je ispravan. Jedan od ova dva respiratora koji je neispravan je koristio i zamenio sa ispravnim pok. Fetić ili pak svedok Jovanović. Međutim, utvrđeno je da su pored ova dva respiratora korišćena još respirator 0104, br.2293, od kojih je prvi ispravan a drugi neispravan i za koje je utvrđeno da su ih koristili Fetić ili Jovanović. Dakle, od 4 respiratora, koji su prema nalazu navedenih veštaka bili korišćeni kritične prilike dva su bila ispravna a dva neispravna. Što se tiče respiratora br.0076 koji je koristio Duboš Mirko bio je nesiguran za upotrebu, jer je bilo moguće da se kretanjem glave izdišni ventil pri dodiru sa predmetima odlepi od tela i prođe voda u komoru. Jedino sa sigurnošću je utvrđeno da je bio



ispravan respirator br.4305 koji je koristio Kerekeš Adam. Pošto su kod pokojnih Duboš Mirka i Fetić Saćira utvrđene najveće količine ugljen monoksida u krvi, nameće se zaključak da je respirator koje je koristio Fetić Saćir bio neispravan, a isto tako i kod Duboš Mirka, iako se za isto kaže da je bio nesiguran za upotrebu, jer u protivnom ne bi došlo do prodora tako velikih količina ovog gasa u njihov organizam. Međutim, nije isključena mogućnost da je vojnik Duboš Mirko primio veće količine ugljen monoksida u trenucima kada je svoj respirator davao naizmenično da diše i komandir Fetić Saćir odnosno kada je razgovarao sa svedokom Angelovskim Tihomikom kroz cev za vazduh, kojom prilikom je vadio respirator iz usta kako to tvrdi drugooptuženi Kerekeš. Ali se svakako mora zaključiti da je na smrtni ishod Duboš Mirka bila od uticaja neispravnost na njegovom respiratoru, jer je verovatno prilikom pokušaja da izađe iz tenka došlo do odlepljivanja od tela izdisajnog ventila i prodiranja vode u komoru usled čega respirator nije mogao dalje da koristi. Na rednom broju 18 tač. 120 citiranog uputstva propisano je da pregled i pripremu izolacionih maski vrši svaki član posade za sebe. Ako se i u vidu ova odredba i napred istaknute činjenice da su nadjene tri neispravne maske - respiratori, tada se osnovano može doći do zaključka, da pok. Fetić Saćir, Jovanović Radislav i pok. Duboš Mirko nisu izvršili pravilan pregled i pripremu svojih izolacionih maski, čime su i sami svojim radnjama doprineli nastupanju štetnih posledica.

Pored toga, kao nedovoljnoiskusni vojnici za podvodnu vožnju, kod svih je nastupila panika, a posebno kod svedoka Jovanović Radislava koji je, prema iskazu svedoka Angelovskog i opt. Kerekeša stalno dozivao izavadite nas oдавде, da bi zaboravili na stanje u kojem se nalazi Fetić Saćir i obavestili svedoka Angelovskog da je posada spremna za potapanje, iako to nije bilo tačno i na kraju da bi svedok Jovanović sebe spasio odgurnuo je Fetića u stranu, a optuženog Kerekeša nogama nazad u upravno odelenje, te nakon toga izašao kroz luk komandira tenka. Do ovakvog zaključka sud je došao na osnovu iskaza opt. Kerekeš Adama, svedoka Jovanovića i Angelovski Tihomira. Jer, da nije bilo panike najnormalnije je bilo da se najpre pokuša izvući iz tenka pok. Fetić Saćir, budući nije bio u stanju da sam sebi pruži pomoć, pa tek onda da izlaze ostali članovi iz tenka prema uobičajnom redu. Na kraju i sam optuženi Kerekeš je, po nalaženju suda reagovao panično kada je otvorio luk vozača i izašao kroz njega, budući je kasnije utvrđeno da je njegov respirator bio ispravan i da je sa takvim respiratorom i punim bocama mogao ostati pod vodom i izaći bezbedno kroz luk komandira tenka. Po mišljenju suda, ni Duboš Mirko se nije najbolje snašao, iako svedok Angelovski tvrdi da je ovaj delovao najprisebnije, jer je nesporno utvrđeno da nije odbravio poklopac poslužioca, koji se nalazio upravo iznad njega, a koji je bio zabravljen, te se spolja nije mogao otvoriti. Inače spašavanje posade je trebalo da se vrši preko ovog luka na tenku, a ne preko luka komandira tenka, ali se isti nije mogao otvoriti spolja, baš zbog toga što je bio zabravljen iznutra.

Pošto po mišljenju suda, za postojanje predmetnog krivičnog dela nije od značaja da li je smrt Fetić Saćira i Duboš Mirka nastupila kao posledica gušenja plinovima ili pak kao posledica utopljenja, jer je dovoljno da se utvrdi da je njihova smrt posledica nepreduzimanja mera obezbedjenja pri vojnim vežbama, što je inače nesporno utvrđeno, sud je sa ovih razloga odbio predlog branioca prvooptuženog da se utvrđuje isključivi uzrok smrti pokojnih Fetića i Duboša.



99

Imajući u vidu napred utvrđeno činjenično stanje, sud je našao da se u radnjama optuženih stih su svi potrebni elementi krivičnog dela koje im optužba stavlja na teret. Naime, tačkom 218. Uputstva, koja odredba spada u mere tehničke zaštite i dužnosti starešina prilikom savladjivanja vodenih prepreka, u cilju zaštite života ljudi i imovine najstrožije se zabranjuje kretanje tenkova pod vodom pri brzini toka reke većoj od 1,5 met/sek. i bez radio veze. Upravo postupajući protivnu odredbama ove tačke uputstva, prvooptuženi Spremo Vlado je kao vojno lice i pri izvodjenju obuke u kretanju tenkova pod vodom - podvodnim gazom izvršio radnje neobezbedjenje pri vojnim vežbama, jer da je postupio u skladu sa navedenom odredbom, sigurno je da se obuka ne bi izvodila na način kako se izvodila, niti pak bi došlo do neželjenih posledica. Drugooptuženi Kerekeš Adam je, kao vozač, prema odredbi tač. 170. st.2. Uputstva bio dužan pre ulaska tenkom u vodu, između ostalog da uključi i žiropolukompas, što znači postajala je obaveza koju je bio dužan da izvrši, a kako istu nije mogao da izvrši zbog neispravnosti instrumenta, normalno je bio dužan da o tome obavesti predpostavljene starešine, a što on nije učinio. Pored toga, bilo mu je naredjeno da u toku vožnje pod vodom odmah zauzastavi tenk čim izgubi vezu sa svedokom Angelovskim Tehomirom, kojeg naredjenja se takodje nije pridržavao. Ovim radnjama, po mišljenju suda i drugooptuženi je izvršio radnje neobezbedjenja pri vojnim vežbama, budući se, kao vojno lice i pri izvodjenju obuke nije pridržavao odredbi vojnog propisa odnosno naredjenja predpostavljenog starešine. Prema oceni suda, oba optužena su krivično delo izvršila iz nehata i obojica su za isto krivično odgovorni, pa ih zato sud oglasio krivim za krivično delo neobezbedjenja pri vojnim vežbama iz čl.213. st.4. KZ SFRJ i osudio po zakonu.

Za izvršeno krivično delo, sud je obojici optuženih primenom čl.52. i 53. KZ SFRJ izrekao uslovnu osudu, pri tom je prvooptuženom Spremi Vladi utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 10 /deset/meseći a drugooptuženom Kerekeš Adamu kaznu zatvora u trajanju od 6/šest/meseći i odredio, da se ista u odnosu na obojicu neće izvršiti ukoliko za vreme od jedne godine ne učine novo krivično delo. Pri donošenju ovakve odluke sud je imao u vidu da nema otežavajućih okolnosti na strani oba optužena, a od olakšavajućih okolnosti je imao u vidu sledeće: oba optužena su imala dobro vladanje kako pre izvršenja tako i nakon izvršenja dela, do sada neosudjivana a radi se o veoma dobrim ljudima - prvooptuženi Spremo je veoma cenjen i perspektivan starešina JNA, a drugooptuženi Kerekeš je bio veoma dobar i disciplinovan vojnik i omladinac, koji je za svoj rad dobio i značku primernog vojnika. Pored toga, u odnosu na prvooptuženog sud je imao u vidu pozitivan stav njegovih predpostavljenih starešina i partijskih organa kojima je pripadao i da se radi o porodičnom čoveku. Pored napred navedenih olakšavajućih okolnosti, sud je posebno cenio objektivne okolnosti pod kojima se obuka izvodila i doprinos drugih činilaca u nastupanju štetnih posledica. Po nalaženju suda, svakako je imalo uticaja na prvooptuženog Spremu da se odluči na izvodjenje obuke tada postojeća politička situacija i u vezi sa tim naredjenje predpostavljene komande da se ubrza obuka sa vojnicima, kao i narednje SSNO o izvodjenju obuke u uslivima najpribližniji ratnim. Poseban značaj je sud dao činjenici da je do prodora izdavnih gasova u borbenu odelenje tenka došlo iz objektivnih razloga, usled pucanja cevi kompezacione rebraste, koju činjenicu optuženi nije mogao da predvidi. U vezi sa ovim, sud je cenio i neadekvatno reagovanje članova posade, gde ih je uhvatila panika, kao i to što su pokojni Fetić i pok.Duboš nedovoljno pažnje



100

06118690

poklonili proveri ispravnosti respiratora i propustka u tenk, na šta su bili obavezni po tač.120.red. broj 18 uputstva. Na propuste opt. Kerekeša, svakako da su imali uticaja propusti njegovih sta-rešina. Imajući u vidu sve napred navedene okolnosti, a posebno da su krivično delo izvršili iz nehata, te raniji život optuženih i njihovo ponašanje posle izvršenja dela, sud je stekao uverenje da će se u odnosu na oba optužena postići svrha krivične sankcije izricanjem uslovne osude, te da će ista imati pozitivan uticaj kako na njih tako i na druga lica da ne vrše ovakva ili slična krivična dela.

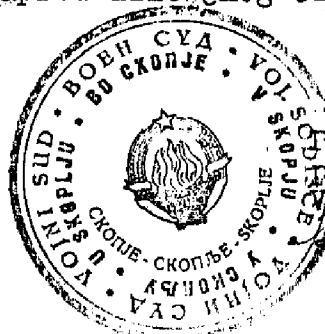
S razloga napred istaknutih, sud nije uvažio predlog branioca optuženih da se opt.Spremo Vladi i Kerekeš Adamu izrekne oslobadajuća presuda, usled nedostatka dokaza da su izvršili krivično delo koje im se stavlja na teret.

Pošto je optužene sud oglasio krivim, na osnovu čl.98. st.1. i čl.95. st.3. ZKP obavezo ih je da ovom sudu naknade troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 3.623,72 dinara, od čega prvooptuženi Spremo Vlado 2.061,86 dinara, a drugooptuženi Kerekeš Adam 1.561,86 dinara. Troškovi krivičnog postupka obuhvataju 2.123,72 dinara na ime isplate nagrade veštacima i 1.500 dinara paušalnog iznosa troškova krivičnog postupka. Sud je, prvooptuženor Spremi odmerio veći iznos troškova jer je našao da je imao veći doprinos od drugooptuženog Kerekeša u izvršenju predmetnog krivičnog dela. Po nalaženju suda, isplatom ovih troškova neće biti dovedeno u pitanje izdržavanje optuženih niti pak članova njihovih porodica.

Sa svega napred izloženog odlučeno je kao u izreci ove presude.

ZAPISNIČAR
zastavnik I klase

Šarac Milorad
Milorad Šarac



PREDSEDNİK VEĆA
poručnik,
Vlado Kulevski

Vlado Kulevski

POUKA: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15/petnaest/ dana od prijema pismenog otpravka iste, a preko ovog suda za Vrhovni vojni sud u Beogradu. Žalba se dostavlja u dva jednaka primerka i predaje neposredno kancelariji ovog suda ili preporučenom pošiljkom preko civilne pošte.

DNA:

Optuženima,
Braniocima optuženih i
Vojnom tužiocu

14.I 1980 godine

VK/MŠ

06118691

101



Ova presuda je postala pravosnažna i izvršna u odnosu na opt. Sprema Vladu 4. II 1980.godine pošto se stranke u odnosu na opt. Sprema Vladu nisu žalile.

PREDSEDNK VEĆA

ppukovnik

Vlado Kolečki



21. VII. 1980

SAVEZNI SEKRETARIJAT ZA NARODNU ODBRANU
PERSONALNA UPRAVA

Pod. Br. 09/25

1980 god.

KOMANDA III ARMIJE
 por. Br. 36-69
 24.05. 1984



Obrazac PG-1
 06118692
 0,8
 1,467
 7

**OBAVEŠTENJE O PROMENI
 POLOŽAJNE GRUPE**

PERSONALNOJ UPRAVI SSNO

Za **SPREMO Tome VLADO, pukovnik**

(prezime, očevo ime, ime i čin — klase)

R. b. **S T V 0 7 0 9 3 4 7**
 06

Imenovani je stekao pravo na položajnu grupu **9**
deveta od dana **04.08.** 19 **84** godine.

0,9 **0,4** **0,8** **0,4**
 19 25

Naziv dužnosti na koju je postavljen i jedinice — ustanove	Načelnik oklopno-mehanizovanih jedinica u Komandi III Armije
Formacijski čin i formacijska položajna grupa na koju je postavljen	PČ pukovnika PG Ia-9
Naziv akta i izdavača, kao i broj i datum akta o regulisanju stanja u službi	Postavljen naredbom SSNO-a broj 5-58 od 12. septembra 1983. godine
Osnov po kome stiče pravo na promenu položajne grupe	Određuje mu se deveta položajna grupa na osnovu tačke 9/a Naredbe SSNO pov.br. 20-26/74

AV/AV
 Obaveštenje pregledao i utvrdio da je doneto u skladu sa važećim propisima.
 Dana **27.05. 1984** g. *Popojs, M. Mirković*

**NAČELNIK ŠTABA
 general-major
 Ilija Borić** Nadležni starešina



- Dostavljeno:
- Personalnoj upravi SSNO,
 - K-di
 - Finansijskom organu svoje jedinice

KOMANDA HERCEGOVAČKOG KORPUSA
Pov.broj:21-86
15. o7. 1993. godine



06118693

Ukaz o unapredjenju
general-majora SPREMO VLADA

GENERALŠTABU VOJSKE JUGOSLAVIJE
- personalnoj upravi -

U prilogu dostavljamo Ukaz br. 01-169/93 od 12. o7. 1993. godine predsjednika Republike Srpske, o vanrednom unapredjenju pukovnika SPREMO Tome VLADA, koji je unaprijedjen u čin general-majora sa 12. julom 1993. godine.

Molimo da se ažurira njegov DPP-1 i propisane personalne evidencije.

Prilog:
- ukaz br.01-169/93



PO OVEŠTENJU KOMANDANTA
pukovnik
Svečanar Džodžo



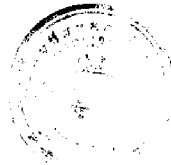
104

06118694

Tačnost fotokopije potvrđena
potpisanim
Skatović Džodžp



105



Prilog br. 3

06118695

POTVRDA

o prijemu — izdavanju vojne legitimacije

Vojna legitimacija (serija i serijski broj) *C-004090*

izdata je *SPREMO VLADO* *PUKOVNIK*
(prezime i ime) (čin — klasa)

.....
(jedinstveni matični broj građana)

Datum prijema — izdavanja *01. juli* 19. *79* godine.

Primio,
[Signature]
(potpis lica kome je izdata legitimacija)



[Signature]
(potpis ovlašćenog službenog lica)

106

06118696

Z A B E L E Š K A:

Vojna legitimacija (serija i serijski broj)
ranije izdata na ime
izgubljena je, nestala, uništena dana 19..... godine i
oglašena nevažećom u »Službenom listu SFRJ«, br.

M. P.

.....
(potpis ovlaštenog službenog lica)

Predmet: Izvod.-

U K A Z broj 1/2-01-001/94-39
PREDSEDNIKA SAVEZNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE
OD 30. SEPTEMBRA 1994. GODINE



107
06118697

Na osnovu člana 136. Ustava Savezne Republike Jugoslavije ("Službeni list SRJ", broj 1/92) i člana 151. tačka 3. Zakona o Vojsci Jugoslavije ("Službeni list SRJ", br. 67/93, 24/94 i 43/94), donosim ukaz

PRESTAJE PROFESIONALNA VOJNA SLUŽBA Vrsta promene 0 7

2.- SPREMO Tome VLADI, general-majoru, rođenom 7. juna 1934. godine, na službi u 30. kadrovskom centru VJ.

R.b. S T V 0 7 0 6 3 4 1

Razlog prestanka: po sili zakona - navršio propisane godine života i 40 godina staža osiguranja.

1 4

Ovaj ukaz dostaviti imenovanom najkasnije do 10. oktobra 1994. godine.

Nadležni starešina razrešiće ga od profesionalne vojne službe u skladu sa odredbama člana 113. stav 2. i 3. Zakona o Vojsci Jugoslavije.

O b r a z l o ž e n j e

Iz spisa priloženih predlogu za prestanak profesionalne vojne službe i dokumenata službene evidencije utvrđeno je da je imenovani rođen 7. juna 1934. godine, odnosno da je navršio 58 godina života i da je navršio 40 godina staža osiguranja.

Na osnovu izloženog zaključeno je da je nastupio razlog da imenovanom prestane profesionalna vojna služba po sili zakona, po članu 107. stav 4. tačka 4. Zakona o Vojsci Jugoslavije, pa je odlučeno kao u dispozitivu ovog ukaza.

Ovaj je ukaz konačan te protiv njega nije dopuštena žalba, već se može pokrenuti upravni spor kod Vrhovnog vojnog suda u Beogradu u roku od 30 dana od dana dostavljanja. Tužba se predaje, u dva primerka, neposredno Sudu ili poštom preporučeno.

PREDSEDNIK
Zoran Lilić, s.r.

Tačnost izvoda overava:

Pukovnik
Branko Fezer

Branko Fezer

VOJNA POŠTA

Бр. 3001

Int. Бр. 14-2721/137

23. 12. 1994. год.

БЕОГРАД

VOJNA TAJNA
INTERNO

06118698



Rešavajući po službenoj dužnosti u pravnoj stvari razrešenja od profesionalne vojne službe SPREMO Tome VLADE, general-majora na službi u Vojnoj pošti 3001 Beograd, a na osnovu člana 153. Zakona o Vojsci Jugoslavije ("Službeni list SRJ", broj 67/93), donosim

REŠENJE

SPREMO Tome VLADO,
general-major

R.b. S T V 0 7 0 6 3 4 1

razrešava se od profesionalne vojne službe sa danom
31. decembar 1994. godine

3 1 1 2 9 4

Obrazloženje

Iz dokumenata službene evidencije utvrđeno je da je Ukazom Predsedništva Savezne Republike Jugoslavije, broj 1/1-01-001/94-39 od 30. septembra 1994. godine, odlučeno da imenovanom prestaje profesionalna vojna služba po sili zakona.

Imenovani je 31. decembra 1994. godine podneo izveštaj da je sa tim danom predao dužnost na kojoj je bio postavljen u sastavu Vojne pošte 3001 Beograd.

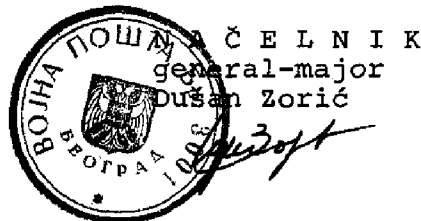
Na osnovu izloženog zaključeno je da je ispunjen uslov za njegovo razrešenje propisan odredbom člana 113. stav 2. Zakona o Vojski Jugoslavije, pa je odlučeno kao u dispozitivu ovog rešenja.

Protiv ovog rešenja dopuštena je žalba redovnim putem u roku od 15 dana od dana dostavljanja.

GM/SN

Dostavljeno:

- imenovanom
- RC
- Fondu za PIO Beograd uz prijavu MEO-
- Original u arhivu



GENERALŠTAB VOJSKE JUGOSLAVIJE
SEKTOR ZA POPUNU, MOBILIZACIJU
I SISTEMSKA PITANJA
PERSONALNA UPRAVA
pov.broj 14-2649/IT13
23.12. 1994. god.



DPP-7
VOJNA TAJNA
POVERLJIVO

109

06118699

Na osnovu člana 156. i 157. Zakona o Vojski Jugoslavije ("Službeni list SRJ", broj 67/93), rešavajući po zahtevu SPREMO Tome VLADI, general-majora, kojim traži priznavanje prava na staž osiguranja u dvostrukom trajanju, donosim

R E Š E N J E

Priznaje se pravo SPREMO Tome VLADI, general-majoru iz Vojne pošte 3001 Beograd na staž osiguranja u dvostrukom trajanju u vremenu od 04. juna 1992. godine do 31. decembra 1994. godine.

O b r a z l o ž e n j e

SPREMO Tome VLADO, general-major iz Vojne pošte 3001 Beograd, podneo je dana 16. decembra 1994. godine zahtev za priznavanje prava na staž osiguranja u dvostrukom trajanju za period od 04. juna 1992. godine do 31. decembra 1994. godine.

Uvidom u priložena dokumenta službene evidencije utvrđeno je da su ispunjeni uslovi iz člana 264. stav 3. Zakona o Vojski Jugoslavije za priznavanje prava na staž osiguranja u dvostrukom trajanju, pa je odlučeno kao u dispozitivu ovog rešenja.

Ovo rešenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega nije dopuštena žalba već se može podneti tužba Vrhovnom Vojnom sudu - Beograd, u roku od 30 dana od dana uručivanja. Tužba se podnosi u dva primerka neposredno sudu ili poštom preporučeno.

VV/SN

N A Č E L N I K
general-major
Milan Zorić



General

U DDP-1 (Bio 110) 24.8.95

PPVS 31. 12-94



06118700

ВОЈНА ПОШТА

Бр. 3001

пов. Бр. 544-1

16. IX. 1995. год.
БЕОГРАД

SPREMO VLADO
DRINSKA 17
P A N Č E V O

Gospodine generale!

Dobili smo dopis od Vojne pošte 2082-7 u vezi rešavanja Vašeg stambenog pitanja.

Radi konačnog rešavanja stambenog pitanja, potrebno je da podnesete molbu za dodelu stana u garnizonu Pančevo, pošto iz informacije proizilazi da nadležni stambeni organ Komande garnizona Pančevo nema evidentiranu Vašu molbu za dodelu stana.

Isto tako Vaša molba za dodelu stana nije evidentirana ni u Fondu za socijalno osiguranje vojnih osiguranika.

Ukoliko ste u međuvremenu podneli molbu za rešavanje stambenog pitanja nadležnom stambenom organu, molimo Vas da o tome dostavite potrebne informacije Vojnoj pošti 2082-7 Beograd.

Prilog: Dopis VP 2082-7 Beograd
int.br. 20/247/139-4/95.

SM/SM.-

ZA VP 3001 BEOGRAD

p u k o v n i k

Bojko Mijic



Bojko Mijic

PK MIJIC / AF

- VIDE TI STA JE SA OUCH.

06118701



VOJNA POŠTA

Br. 2082-7

In. br. 20/247/139-4/95

07-08-1995^g

BEOGRAD



Spremo Vlado, general-major,
obaveštenje dostavlja.-

KOMANDANTU GLAVNOG STABA
VOJSKE REPUBLIKE SRPSKE

Veza: Vaš akt Pov.br.09/30/21-16 od 26.05.1995.godine

Povodom Vašeg zahteva koji ste uputili ovoj Komandi radi pružanja pomoći u rešavanju stambenog pitanja general-majora u penziji Sprema Vlade, obavestavamo vas da smo od stambenog organa Komande garnizona Pančevo tražili i dobili informaciju u vezi konkretnog stambenog problema.

U prilogu akta dostavljamo vam radi Vašeg znanja informaciju nadležnog stambenog organa Inl.br.115-2 od 19.07.1995.godine.

Kako iz podataka dostavljenih u informaciji proizilazi da nadležni stambeni organ Komande garnizona Pančevo nema evidentiranu molbu za dodelu stana generala Sprema Vlade, niti je imenovani molbu za rešavanje stambenog pitanja podneo Fondu za socijalno osiguranje vojnih osiguranika preko istog organa, to nisam u mogućnosti da Vam dostavim detaljniju informaciju u vezi mogućnosti rešavanja ovog stambenog problema.

Molim Vas da generala Sprema Vladu obavestite da je, radi konačnog rešavanja stambenog pitanja, potrebno da formalno podnese molbu za dodelu stana u garnizonu Pančevo.

Ukoliko je general Spremo podneo molbu za rešavanje stambenog pitanja nadležnom stambenom organu potrebno je da nam dostavi potrebne informacije kako bi utvrdili činjenično stanje i dali decidan odgovor na dostavljeni zahtev.

SJ/SJ



KOMANDANT
General-potpukovnik
r. Dragoljub Vidanac

B. Vidanac



1139-1195

112

ČUVATI DO KRAJA 1996. god.

06118702

ГЛАВНИ ШТАБ ВОЈСКЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

106 Бр. 09/30/21-16

26. 05. 1995. год.

Решавање стамбеног питања
генерал-мајора СПРЕМО ВЛАДЕ
- з а х т е в.

КОМАНДАНТУ 1. АРМИЈЕ

Молимо Вас да лично предузмете одређене мере да се обезбеди одговарајући стан у гарнизону Панчево генерал-мајору у пензији СПРЕМО Томе ВЛАДИ.

Генерал-мајор у пензији СПРЕМО ВЛАДО је цео свој радни век провео у Војсци, тачније од 01.09.1954. године до 31.12.1994. године. Завршио је све војне школе у ЈНА, од подофицирске до школе народне одбране.

Обављао је углавном командне дужности.

По избијању ратних сукоба на просторима бивше СР Босне и Херцеговине, међу првима се одазвао позиву тадашњег војног руководства бивше СФРЈ и прихватио веома одговорну дужност Начелника штаба Херцеговачког корпуса на којој је био све до пензионисања. Ову дужност је веома успешно обављао захваљујући свом огромном искуству и војнострукном образовању.

Крајем 1994. године умрла му је супруга, коју је сахранио на породичном гробљу у Панчеву.

Сада са сином живи у П а н ч е в у као подстанар, са пензијом од 630,00 динара, са којом једва преживљава, што је испод сваког достојанства за једног генерала наше Војске.

Жели да преостали део живота проведе у Панчеву, где му је супруга сахрањена.

Молим Вас да у оквиру својих овлашћења, искористите свој углед и ауторитет да се у овим тешким временима изнађе адекватно решење за обезбеђење одговарајућег стана именованом у гарнизону Панчево.

Надам се да делите моје мишљење да генерали, а и остали официри попут генерала Спреме, никада не смију бити заборављени. То улива сигурност и другим официрима који свој живот излажу свакодневно опасностима.

СМ/СМ

КОМАНДА 1. АРМИЈЕ

КАБИНЕТ КОМАНДАНТА

106 Бр. 1139-1195

29. 05. 1995. год.



КОМАНДАНТ
генерал-пуковник
Милош Младић

Milosevic

06118703

113



SPREMO TOME VLADO

DATUM

astala AVS: 211294 Razlog: Po potrebi službe.30 g.staža15.08.1995.god

djen: 07.06.1934 God. u MOSTAR u JNA od: 01.09.1954 God

kapnik Od: 22.12.1978 GOD Lična VES: 21440 O M J

PG: 08 Od: 26.12.1988 God Stanje u službi: Postavljen na FM

um post. 29.05.91. Dužnost: Načelnik za odbrambene pripreme

dinica: KOMANDA 3.ARMIIJE

- 0624

razon: NIŠ

VP. 3755

F. PG 08

F.VES: 21040

činz: Pukovnik

Nivo arm.: 3.armija

nov AVL: Po završetku vojne škole Sl.ocene 4,15 Od 84 G 4,53 Od 88 G

sc. kazna N e m a

Sudske kazne

N e m a

viša voj. škole: TENKOVSKA AKADEMIJA

viša škola u gradj: OSTALE ŠKOLE SREDNJEG OBRAZOVANJA

akademsko zvanje: Nema akademsko zvanje

anje jezika: Ruski - (Potpuno)

, Makedonski

- (Nepotpuno)

oj odlikov. 5 Posl. odlikov. OBJSV

86 god.

rnizon služb. NIŠ

Od: 92 god. Br. premeštaja 06

ozijski staž u ggmdd 45 07 13 Izračunat do: 31.12.94 god.

daš. staž: 12/12

Broj numeratora: 39987

lični broj gr. : 0704934450078

Nacionalnost: Srbin

IZVOD

IZ MATIČNE KNJIGE ROĐENIH

Narodnog odbora Opština Mostar, sreza Mostar republika Bosna i Hercegovina

Stranica 1

<u>213</u> Tekući broj	<u>13</u> (dan, mjesec i godina upisa)	<u>Mostar</u> (mjesto rođenja, ulica i broj)
<u>7. sedmi juna 1934.</u> (dan, mjesec, godina i čas (0-24 časa) rođenja)		Naknadni upisi i pribiljeske:
<u>Spremo Gladu - muški</u> (porodično i rođeno ime i pol djeteta)		
Podaci o roditeljima	Oca	Majke
Porodično ime (za majku i djevojačko)	<u>Spremo</u>	<u>Spremo</u>
Rođeno ime	<u>Tomu</u>	<u>Kosa</u>
Dan, mjesec i godina rođenja		
Državljanstvo		
Narodnost		
Zanimanje		
Mjesto stanovanja	<u>Mostar</u>	<u>Mostar</u>
Primjedbe i ispravke grešaka:		
Izdato dana <u>13. juna 1957</u> god.		
Porodično i rođeno ime prijavioca	Matičar:	
(Prijavio)	<u>[Signature]</u>	

06110705

115

Obrazac PD-1

SPREMO Tome VLADO
(Prezime, očevo ime i ime)

019
2

pukovnik OMJ
(Čin-klasa i rod-služba)

7

05.06.1992.godine Bileća
(Datum i garnizon - mesto)

Reg. br. 1511110171016131411
17

Mat. broj 01710161913141415101017181
30

IZVEŠTAJ O PRIJEMU -
PREDAJI DUŽNOSTI

Dana 04. juna 1992. godine,

01410161912
36

PRIMIO - PREDAO sam dužnost NAČELNIKA ŠTABA HERCEGOVAČKOG KORPUSA
(ujedno zamjenik komandanta)

GLAVNI ŠTAB VOJSKE SRPSKE REPUBLIKE BiH

formacijskog čina pukovnika, PG 6 (šest)
(po formaciji FČ pukovnik-generalmajor, PG 6)

Za efektivnih 12 meseci obavljanja navedene dužnosti računa se 12 meseci

staža osiguranja (12/.....)

Šifra staža 212
38

Ministra odbrane

Dužnost sam primio - predao po naredbi vojske SR BiH broj 21-3/92 od 04. juna
1992. godine.

U navedenu jedinicu - ustanovu javio sam se dana 04. juna 1992. godine.

Primao - predavao sam vojnu imovinu i novčana sredstva u vremenu od
do o čemu je sačinjen zapisnik o primopredaji dužnosti pov. broj 78-8
od 03.06. 1992. godine.

- Dostavljeno:
- Personalnoj upravi SSNO
 - K-di
 - Finansijskom organu svoje jedinice

OVERAVA



Potpis

Stanko Mačković

Nadležni starešina
potpukovnik
Stanko Mačković

Stanko Mačković

KOMANDA
 Hercegovačkog korpusa
 Broj i datum
 Pov. 29-199
 25.06. 94

Predlog za prestanak aktivne službe u VJ

SPREMO Toma VLADO

(Porodično, očevo i rođeno ime)

General-major

(Čin-klasa)

Načelnik štaba korpusa (ujedno zamenik komandanta) Ukaz broj

(Dužnost i jedinica i naredba kojom mu je regulirano stanje u službi)

01-230/92 od 10.06.1992 godine

1. — Dan, mesec, godina, mesto, opština i
 srce rođenja:

07.06.1934 godine, opština

Mostar

2. — Dan, mesec i godina stupanja u JNA:

01.09.1954 godine, po

završetku vojne škole

3. — Osnov za prestanak službe i dan
 kada je nastupio razlog za to:

Član 107. stav 4. tačka 4.

Zakona o Vojsci Jugoslavije

4. — Vojni okrug kome se stavlja u evi-
 denciju kao rezervno vojno lice:

O B R A Z L O Ž E N J E

SPREMO Toma VLADO, general-major, načelnik štaba (ujedno zamenik komandanta) Hercegovačkog korpusa, predlaže se za prestanak profesionalne vojne službe na osnovu člana 107. stav 4. tačka 4. Zakona o Vojsci Jugoslavije.

Imenovani je ispunio sve uslove za prestanak profesionalne vojne službe (ima 45 godina penzijskog staža i 60 godina života). Dužnost koju obavlja zahteva izuzetne fizičke i psihičke napore i starešinu mlađeg po godinama spremnog za podnošenje velikih napora i odricanje.

General-major Vlado Spremo se u dosadašnjem radu maksimalno angažovao, međutim rezultati koje je postigao nisu u skladu sa zahtevima formacijske dužnosti.

Pošto ispunjava sve uslove za penzionisanje i potrebe da se na formacijsku dužnost načelnika štaba korpusa treba postaviti mlađi i sposoban starešina, molimo pretpostavljenu komandu da pre-

(114)

duzme mere iz svoje nadležnosti da se za general-majora Vlada Sprema donese rešenje o prestanku profesionalne vojne službe. Istovremeno predlažemo da na njegovo mesto postavite starešinu iz našeg sastava.

K O M A N D A N T

General-major

Radovan Grubač



[Handwritten signature]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Large block of faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

З А П И С Н И К

О СЛУЖБЕНОМ РАЗГОВОРУ ПОРОДОМ ПРЕСТАЈКА АКТИВНЕ ВОЈНЕ СЛУЖБЕ



Састављен дана _____ 1994. године у канцеларији команданта Херцеговачког корпуса, _____ у поступку престанка активне војне службе
СПРЕМО Тома ВЛАДА, генерал-мајора

Присутни:

1. Службено лице које покрене поступак **ГРУВАЧ РАДОВАН, генерал-мајор, командант Корпуса.**
2. Заштеничар **Маљковић Милан, потпуковник, начелник одсека за попуњу и персоналне послове.**

Разлог за покретање поступка за престанак активне војне службе:

Приликом службеног разговора именованом је саопштено да се на основу члана 107. став 4. тачка 4. Закона о Војсци Југославије покрене поступак да му престане професионална војна служба.

Ово из разлога јер је именовани испунио услове предвиђене напред наведеним одредбама Закона.

У вези са престанком службе именованом је саопштено:

- да ће предлог за престанак службе бити достављен надлежном старешини у току јуна 1994. године;
- да ће акт о престанку активне војне службе надлежни старешина донети најкасније у **10.1994.** године, који ће му бити достављен најкасније до **30.10.** исте године;
- да ће предаја дужности бити извршена након достављања акта о престанку службе;
- да ће активне војне службе бити разрешен **31.12. 1994.** године, када му и престаје служба.

119

06118709



Изјава лица за које се покрене поступак за престанак активне војне службе (у вези са покретањем поступка и питањима која сматра да би требало решити):

- Немам нерешених питања.
- Сагласан сам да се донесе акт за престанак професионалне војне службе, како је то регулисано одредбама Закона.

Закључак старешине који води поступак:

Предлог за престанак професионалне војне службе доставити надлежном старешини одмах, а најкасније до краја септембра 1994. године.

Занимник ми је прочитан и немам никаквих примедби.

Потпис лица за које се покрене поступак:

Владо Спремо
Г-м Владо Спремо



Потпис службеног лица:

КОМАНДАНТ

Радован Грубач
генерал-мајор
Радован Грубач

Занимничар:

Милан Маљковић
пнк. Милан Маљковић

ГЛАВНИ ШТАБ ВОЈСКЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
 Број 28116-453
 14. 10. 1993 год.

Obrazac br. 1

HERCEGOVAČKI KORPUS 06118710
 (Naziv jedinice-ustanove koja neposredno dostavlja predlog starešini nadležnom za unapređivanje)

PREDLOG ZA UNAPREĐENJE — PROIZVOĐENJE

U čin — klasu **general-majora**..... VES 31440... Mat. broj | 0706934450078

	SPREMO	Toma	VLADO
	prezime	očevo ime	ime
	dan, mesec i godina		opština
1. Podaci o rođenju	07.06.1934.godine		Mostar
2. Podaci o činu-klasi	čin — klasa Pukevaik		od kada je u činu — klasi 22.12.1978.godine
3. Formacijsko mesto na koje je postavljen	naziv form. mesta i jedinice Načelnik štaba u komandi hercegovačkih korpusa		čin — stručna sprema Pukevaik-general-major
			datum prijema dužnosti 20.05.1992.
4. Od kada je u aktivnoj vojnoj službi u VRS	Od 01.septembra 1954.godine. 20.05.1992.		
5. Završene škole i trajanje školovanja	vojne škole - VA Kov, - ŠNO,		ostale škole -
6. Ocena u službi za poslednji period ocenjivanja	dobar	ističe se	naročito se ističe
		4,15 "84" 4,53 "88"	
7. Položeni ispit za čin-klasu	za koji čin — klasu		kada je ispit položio

Dana 14.oktobra 1993. godine



komandant
 general-potpukovnik
 Ratko Mladić

(potpis nadležnog starešine za povučenje predloga)

ODLUKA O PREDLOGU ZA UNAPREĐENJE — PROIZVOĐENJE

Unapređuje se (proizvodi se) u čin — klasu

od 19..... godine.

Uputstvo o načinu popunjavanja na poledini.

121



Obrazac br. 2

06118711

OMJ
Rod — služba

UPITNIK

KANDIDATA ZA UNAPREĐENJE

U ČIN general-majora

1	Prezime, očevo ime i ime	SPREMO Vlada TOMO
2	Čin koji ima i kada je unapređen	Pukovnik od 22.12.1978.godine
3	Dan, mesec i godina rođenja	07.06.1934.godine
4	SR (SAP), opština i nacionalnost	RS , Mostar , Srbia
5	Kada je stupio u aktivnu vojnu službu	01.septembra 1954.godine.
6	Od kada je član SKJ	-
7	Završene vojne i druge škole, uspeh sa školovanja i na ispitu za čin (kada se takav ispit traži)	- VA KoV - 4, - KŠA KoV - 4, - ŠNO - 4.
8	Sadašnja dužnost i vreme provedeno na njoj	Načelnik štaba u Komandi Hercegovačkog korpusa, 1,5 godine.
9	Značajnije dužnosti koje je obavljao i koliko vremena	
10	Zaključak poslednje službene ocene	ISTIČE SE - 1984, ISTIČE SE - 1988.
11	Zdravstveno stanje	Zdrav i sposoban za trupnu službu.
12	Zaključak i predlog	Radi se o stručnom i hrabrom starešini, velikom patrioti, te se predlaže za vanredno unapređenje.

NAPOMENA: Obrazac umnožavaju komande jedinica — uprave ustanova u zavisnosti od svojih potreba.

14.oktobar 1993.godine

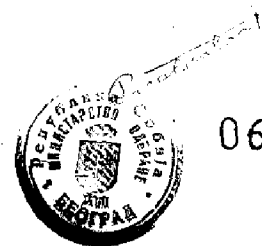
Datum



**Komandant
general-potpukovnik
Steko Mladić**

[Handwritten signature]

ГЛАВНИ ШТАБ ВОЈСКЕ
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Пов. број 2116-1153/1
Од 14.10.1993. године



122

06118712

Предлог за ванредно унапређење,
пуковника СПРЕМО ВЛАДЕ, у чин
генерал-мајора - **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ.**

Прије рата обављао врло успешно бројне одговорне дужности у ЈНА све до Начелника ОМЈ у З.ВО.

Добровољно је дошао у најтежим ратним данима у ВРС и ставио се на располагање Српском народу Херцеговине.

Истакло се у формирању и учвршћењу Херцеговачког корпуса који је успешно одбио бројне усташке офанзиве чиме је дао пун допринос заштити Српског становништва и његовом опстанку на вековним огњиштима.

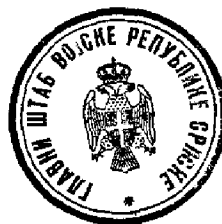
Учествовао је у бројним борбама и бојевима, а посебно се истакло у биткама око Фоче, Горажда, Сутјеске и Трнова. У операцији "Лукавац - 93" међу првим херцеговачким јединицама је ушао у ослобођено Трново, а својим присуством и ведрином духа подигао је морал бораца.

Иако једн од старијих руководећих старешина ВРС, својим знањем и прегалаштвом, многим служи за пример и узор.

Ожењен је и породица му живи у Скопљу.

Одан је циљевима борбе и интересима Српског народа те се као заслужан официр предлаже за унапређење у чин генерал-мајора.

РМ/СМ



КОМАНДАНТ
генерал-потпуковник

Радо Младић

(123)



06118713

SPREMO Tome VLADO
(Prezime, očevo ime i ime)

0191
2

pukovnik OMJ
(Čin-klasa i rod-služba)

7

05.06.1992.godine Bileća
(Datum i garnizon - mesto)

Reg. br. 151TV10171016131411
17

Mat. broj 101710161913141415101017181
30

IZVEŠTAJ O PRIJEMU -
PREDAJI DUŽNOSTI

Dana 04. juna 1992. godine,

014101619121
36

PRIMIO - PREDAO sam dužnost NAČELNIKA ŠTABA HERCEGOVAČKOG KORPUSA
(ujedno zamjenik komandanta)

GLAVNI ŠTAB VOJSKE SRPSKE REPUBLIKE BiH

formacijskog čina pukovnika, PG 6 (šest)

(po formaciji FČ pukovnik-gen-majork, PG 6)

Za efektivnih 12 meseci obavljanja navedene dužnosti računa se 12 meseci

staža osiguranja (12/.....)

Šifra staža 212
38

Ministra odbrane

Dužnost sam primio - predao po naredbi vojske SR BiH broj 21-3/92. od 04. juna

1992. godine.

U navedenu jedinicu - ustanovu javio sam se dana 04. juna 1992. godine.

Primao - predavao sam vojnu imovinu i novčana sredstva u vremenu od

do o čemu je sačinjen zapisnik o primopredaji dužnosti pov. broj 78-8

od 03.06. 1992. godine.

OVERAVA



Potpis

Nadležni starešina
potpukovnik

Stanko Mačković

- Dostavljeno:
- Personalnoj upravi SSNO
- K-di
- Finansijskom organu svoje jedinice